



LOOMEMAJANDUSE VALDKONDADES TEGUTSEVATE ETTEVÕTETE ARENGUPLAANI ELLUVIIMISE TOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. Eelnõustamise ja arenguplaani koostamise etapp

- 1.1. Loomemajanduse valdkonnas tegutseva ettevõtte arenguplaani elluviimise toetuse taotlemiseks peab taotleja läbima eelnõustamise.
- 1.2. Eelnõustamiseks esitab potentsiaalne taotleja EAS-i vormil eelnõustamise memo, mis on potentsiaalse taotleja esindusõigusliku isiku poolt digitaalselt allkirjastatud.
- 1.3. Eelnõustamisel osalevad EAS-i toetuste keskuse töötaja ja ettevõtluse ja innovatsiooni keskuse töötaja. Eelnõustamise põhjal lepitakse EAS-is kokku, kas klienti nõustab edasi ettevõtluse ja innovatsiooni keskuse töötaja või toetuste keskuse töötaja.
- 1.4. Eelnõustamise järgselt valmivad EAS-i vormidel arenguplaan ja esialgne majandusnäitajate prognoos (projekti elluviimise periood + abikõlblikkuse perioodi lõppemisele järgneva kolme majandusaasta prognoos), mille sobivust hinnatakse ümarlual, kus osalevad toetuse keskuse ja ettevõtluse ja innovatsiooni keskuse töötajad.
- 1.5. Ümarlual heakskiidetud arenguplaanile annab kirjaliku tagasiside EAS-i töötaja, m.h hinnates vähese tähtsusega abi (VTA) ja/või grupierandiga hõlmatud riigiabi artiklite 18, 19, 25, 28, 29 ja 31 kohaldumist, arenguplaani põhjendatust, planeeritavate tegevuste teostatavust ja taotletava toetuse mahtu.
- 1.6. Tagasiside andmisel lähtub EAS-i töötaja käesoleva hindamismetoodika punktis 3 loetletud valikukriteeriumitest.
- 1.7. Arenguplaani tagasiside koostab EAS-i töötaja, kes esitas potentsiaalse taotleja eelnõustamise memo, arenguplaani ja majandusnäitajate prognoosi ümarlauale.
- 1.8. Toetuse taotlemise eelduseks on eelnõustamise tulemusena valminud EAS-i töötaja poolt heakskiidetud arenguplaan. Kui toetuse taotlemisel ei ole taotleja läbinud eelnõustamist, jäetakse taotlus otsusega vastu võtmata.
- 1.9. Eelnõustamise järgselt valminud arenguplaani ja majandusnäitajate prognoosile antakse tagasiside arenguplaanide laekumise järjekorras.

2. Taotluse esitamise ja hindamise etapp

- 2.1. Igat meetme tingimustele vastavaks tunnistatud taotlust hindab EAS-i töötaja meetme määruses toodud ning käesolevas hindamismetoodikas kirjeldatud valikukriteeriumite ja nende alakriteeriumide lõikes hindedeskaalade alusel.
- 2.2. EAS võib kaasata taotluste hindamisse eksperte (sh hanke-, ja/või tehnoloogiaeksperte), kelle eksperthinnanguid hindamise käigus arvestatakse.
- 2.3. Ekspert küsib taotluse hindamise käigus täpsustusi taotluses esitatud andmete kohta EAS-i töötaja vahendusel.
- 2.4. Taotlust hinnatakse käesoleva hindamismetoodika punktis 3 loetletud nelja (4) valikukriteeriumi alusel.
- 2.5. Taotlusi hinnatakse skaalal 0 – 4. Hindeid 1 ja 3 ei ole sisustatud, vaid need on hinnete 0, 2 ja 4 vahepealsed hinnangud. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab projektis esinevatele asjaoludele. Hinne 3 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinne 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinne 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinne 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinne 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.
- 2.6. Kui valikukriteerium koosneb alakriteeriumitest, siis iga valikukriteeriumi hinne on selle alakriteeriumite kaalutud keskmine hinne.
- 2.7. Taotluse koonddhinne on nelja (4) valikukriteeriumi kaalutud keskmine hinne.
- 2.8. Taotluse koonddhinne ja valikukriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta pärast koma.
- 2.9. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt hindamise käigus täiendavalt saadud lisainformatsioon, samuti muud ekspertidele, EAS-i töötajatele ja hindamiskomisjoni liikmetele teadaolevad hindamist mõjutavad tõendatud asjaolud.
- 2.10. Hindamise tulemusena koostab EAS-i töötaja taotluse hindamisaruande ning edastab selle EAS-i poolt määratud tähtjaks hindamiskomisjonile. Juhul, kui taotluse hindamisel on kasutatud eksperte, siis lisab EAS-i töötaja eksperthinnangud hindamisaruande juurde ning edastab need hindamiskomisjonile.
- 2.11. Hindamiskomisjoni ettepanekul võib hindamiskomisjoni koosolekule oma projekti tutvustamiseks kutsuda ka taotleja esindusõiguslik(ud) isik(ud).
- 2.13. Hindamiskomisjoni liikmed kinnitavad lihthäälteenamusega EAS-i töötaja poolt taotlusele hindamismetoodika alusel antud hinnangu. Juhul, kui lihthäälteenamusega EAS-i töötaja hinnangut ei kinnitata, muudavad hindamiskomisjoni liikmed põhjendatud juhtudel valikukriteeriumide hindeid valikukriteeriumi või alakriteeriumite lõikes. Hindamise tulemused ja põhjendused kajastatakse hindamisaruandes. Hinnete muutmisel peavad põhjendused olema piisavad ning andma selguse hinnete muutmise motiividest. Taotluse lõplik koonddhinne kujuneb hindamiskomisjoni liikmete hinnete aritmeetilise keskmisena.
- 2.14. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Hindamiskomisjoni koosoleku protokollis märgitakse koos taotluse kõrvaltingimusega rahuldamise otsuse ettepanekuga ka kõrvaltingimused. Kui hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse osaliseks või kõrvaltingimusega rahuldamiseks, tuuakse hindamiskomisjoni koosoleku protokollis välja ka vastavad põhjendused. Koos taotluse rahuldamata jätmise ettepanekuga märgitakse hindamiskomisjoni koosoleku protokollis taotluse rahuldamata jätmise põhjendused iga valikukriteeriumi lõikes.
- 2.15. Taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või rahuldamata jätmise otsuse teeb hindamiskomisjoni ettepaneku alusel EAS, lähtudes meetme määruses ja taotluste menetlemise määruses sätestatust.

- 2.16. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis käesoleva hindamismetoodika punktis 3 toodud valikukriteeriumide alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ükski neljast valikukriteeriumist ei ole hinnatud hindega alla 2,00 ning taotletav summa ei ületa toetuse eelarvet.
- 2.17. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks käesoleva hindamismetoodika punktis 3 loetletud neljast valikukriteeriumidest hinnatakse hindega alla 2,00.

3. Taotluse valikukriteeriumid ja nende osakaalud, alakriteeriumite ja aspektide hinnete kirjeldused

1	Projekti mõju meetme ja arenguplaani eesmärkide saavutamisele	30%
1.1.	Ettevõtja uue ja senisest kõrgemat lisandväärtust loova ärimudeli, toote või teenuse seotud protsesside, sealhulgas toote- ja teenusearendus-, juhtimise- ja personaliarendus-, müügi- ja turundus-, tootmis- ning teenindusprotsesside arendamine ja rakendamine.	50%
4	Ettevõtet arendatakse terviklikult. Arenguplaani elluviimise tulemusena muutub ettevõtja ärimudel oluliselt ja ulatuslikult, s.h võetakse kasutusele uudsed toote- ja teenusearendus-, juhtimise- ja personaliarendus-, müügi- ja turundus-, tootmis- ning teenindusprotsessid või meetodikad, mille tulemusena omandatakse taotleja ettevõttes uusi teadmisi ja oskusi.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Ettevõtet ja tema protsesse ei arendata terviklikult, olulistes võtmevaldkondades on puudusi. Arenguplaani elluviimise tulemusena muutub ettevõtja ärimudel, kuid saavutatud muudatused ei erine arengutest/muudatustest sektoris. Arendatakse vaid kitsaid valdkondi ja nendega seotud protsesse. Kui ettevõtte protsesse arendatakse terviklikult, siis läbiviidav protsesside arendustegevus ei ole seotud uue toote või teenuse arendamise või turule toomisega ega ekspordivõimekuse kasvuga. Uudsete protsesside või meetodikate kasutuselevõtuga omandatakse üksnes arendatavates valdkondades taotleja ettevõttes uusi teadmisi ja oskusi.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Ettevõtte jääb oma igapäevase protsessiarendustegevuse juurde. Ettevõtte ärimudel ei muutu. Ettevõtte protsessid jäävad suures osas samaks. Ettevõttes sisse viidavad muudatused põhinevad juba ettevõttes kasutusel olevatel meetoditel. Ettevõtte teeb väiksemaid muudatusi või täiustusi juba kasutusel olevates protsessides või rakendab juba kasutusel olevate protsessidega väga sarnaseid ja sarnastel põhimõtetel töötavaid protsesse. Projekti tulemusena ei toimu taotleja ettevõttes uute teadmiste ja kogemuste omandamist või olemasolevate oskuste edasiarendamist.	
1.2	Ettevõtja uue ja senisest kõrgema lisandväärtusega toote, teenuse või tehnoloogia väljaarendamine ja turule viimine.	50%
4	Arenguplaani elluviimisel toimuvad olulised uuendused (turu uudsus kõrge, tehnoloogia uudsus kõrge, turu-uuringute, -analüüside, kliendi vajaduste ja ootuste tundmisele toetuv jms tõestatava info alusel äriline tasuvus kõrge). Ettevõttes arendatakse arenguplaani elluviimise tulemusena uusi või oluliselt täiustatud ja senisest kõrgema lisandväärtusega tooteid, teenuseid, tehnoloogiaid ning viiakse need läbimõeldud ja detailselt ettevalmistatud turundustegevustega turule. Projekti tulemusena suureneb ettevõttes tootearendusega seotud arendustöötajate ja	

	disainerite arv.
3	Vahepealne hinnang.
2	Arenguplaani elluviimisel toimub täiendav äriliselt põhjendatud innovatsioon (turu uudsus keskpärane, tehnoloogia uudsus keskpärane, turu-uuringute, -analüüside, kliendi vajaduste ja ootuste tundmisele toetuv jms tõestatava info alusel äriplane tasuvus kõrge). Ettevõtte arendab ettevõtte jaoks uut toodet, teenust, tehnoloogiat või arendustöö on suunatud toote või teenuse efektiivsuse kasvule, mis põhineb tehnoloogilise kontseptsiooni parendamisel, uue funktsionaalsuse lisamisel, toote/teenuse omahinna langetamisel, vms. Ettevõttes tegeletakse uute toodete/teenuste arendamisega ning lansseerimisega, kuid toodete turundustegevused võiks olla põhjalikumalt läbi mõeldud. Ettevõttes läbiviidav arendustöö ei ole läbipaistev ja piisavalt põhjendatud selle äriplane mõistlikkus. Arendusalase tegevusega seotud töötajate arv ettevõttes jääb projektielsele tasemele.
1	Vahepealne hinnang.
0	Projekti arendustöö tase on sarnane või nõrgem võrreldes taotleja tavapärase arendustöö tasemega. Arendatav uus toode, teenus, tehnoloogia ei ole uudne ettevõtte jaoks. Arendustegevuse käigus ei parandata ega täiendata olemasolevat toodet ja teenust, muu hulgas ei parandata olemasoleva toote, teenuse, tehnoloogia tehnoloogilist ülesehitust, ei täiendata funktsionaalsust ega langetata omahinda. Ettevõttes ei looda eeldusi uute toodete/teenuste arendamiseks ja lansseerimiseks. Arendustegevuse äriplane põhjendus ei ole läbi mõeldud ega realistlikult argumenteeritud. Ettevõtte ei kaasa projekti elluviimisesse uusi tootearendusega seotud töötajaid.

2	Projekti põhjendus (arenguplaani eesmärkide saavutamiseks kavandatud projekti tegevuste asjakohasus, terviklikkus ja põhjendus. Muu hulgas hinnatakse projekti kooskõla ja panust ettevõtja arenguplaani elluviimisesse, projektis läbi viidavate üksiktegevuste põhjendatust ja kooskõla, projekti tegevuste ja eesmärkide määratlust ja selgust)	25%
4	Projekti eesmärgid on ambitsioonikad ja kooskõlas arenguplaaniga. Projekti eesmärkide saavutamine projekti lõpuks on taotleja võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti arvesse võttes tõenäoline. Taotluses ning taotlusega kaasnevates dokumentides esitatud eeldused ning nendel põhinevad prognoosid, sh rahavoogude prognoosid on realistlikud. Põhjalik konkurentsianalüüs projekti raames elluviidavatele tegevustele on sihtturgude ja otseste konkurentide osas tehtud. Taotlusdokumentide ja muu arenguprogrammi raames kogutud info põhjal saab veenduda, et taotleja on projekti eeskujulikult ette valmistanud, hästi kursis sihtturul valitseva konkurentsiolekorraga ja hindab adekvaatselt oma ettevõtte rahvusvahelist konkurentsivõimet, sh enda poolt pakutavate toodete või teenuste konkurentsivõimet, võttes sealjuures arvesse konkurentide tegevust, tarbijate eelistusi, hinnatasemeid, turustusvõimalusi jne. Taotleja on arenguplaani väljatöötamise raames astunud iseseisvalt samme sihtturu kaardistamiseks ning ettevõtte konkurentsivõime välja selgitamiseks (sh. eelnevad turu-uuringud, eeluuringud, sihtturu nõustamisteenuse kasutamine). Kavandatav projekt ning selle tegevused on kooskõlas taotleja pikaajalise arengustrateegiaga ning aitab selgelt kaasa selles defineeritud eesmärkide saavutamisele. Projekti tegevuskava on kooskõlas arenguplaaniga, sh on ära näidatud ja arusaadav, millised tegevused on projekti tegevuste eeldused ja millised arenguplaani tegevused ja millistel tingimustel järgnevad projekti tegevustele. Projekti tegevuskavas on kõik tegevused asjakohased ning optimaalsed, vastutajad ja tähtajad määratud, tegevuskava tähtaegne elluviimine tõenäoline. Projektijärgsed tegevused on läbi mõeldud ja aitavad kaasa ettevõtja pikemaajalise arengu jätkumisele.	

3	Vahepealne hinnang
2	Projekti eesmärgid on vähe ambitsioonikad ja on osaliselt kooskõlas arenguplaaniga. Projekti eesmärkide saavutamine projekti lõpuks on tõenäoline. Projekti tegevuste konkurentsianalüüs sihtturgude ja otseste konkurentide osas on tehtud, kuid selles võib esineda mõningaid puudusi. Taotlusdokumentide ja muu arenguprogrammi raames kogutud info põhjal ei saa kindlalt veenduda, et ettevõtja on kõik oma toodete või teenuste konkurentsivõimega kaasnevad aspektid sihtturu või sihtturgude lõikes läbi analüüsinud ja arvestanud kõigi oluliste asjaoludega. Taotlejal on pikaajaline arengustrateegia, kuid projekti ning selle tegevuste panus strateegias defineeritud eesmärkide saavutamisele kaasa aitamisele, on pigem keskpärane. Projekti tegevuskava on kooskõlas arenguplaaniga, sh on ära näidatud ja arusaadav, millised tegevused on projekti tegevuste eeldused ja millised arenguplaani tegevused ja millistel tingimustel järgnevad projekti tegevustele. Projekti tegevuskava sisaldab asjakohaseid tegevusi, kuid võib osutada ebapiisavaks prognoositud tulemuste saavutamisel või puuduvad projekti seisukohast mõned vajalikud tegevused.
1	Vahepealne hinnang
0	Projekti eesmärgid on ebarealistlikud ning nende saavutamine projekti lõpuks, võttes arvesse taotleja võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti ei ole tõenäoline. Projekti eesmärgid ei vasta arenguplaani eesmärkidele. Taotluses ning taotlusega kaasnevates dokumentides esitatud ja muu arenguprogrammi raames kogutud info ja nendel põhinevad eeldused ning prognoosid, sh rahavoogude prognoosid on ebarealistlikud. Konkurentsianalüüsi sihtturgude ja otseste konkurentide osas ei ole tehtud. Taotleja ei oma adekvaatset ülevaadet sihtturgude konkurentsiolukorra osas ning ettevõtte konkurentsivõimega kaasnevaid olulisi asjaolusid ei ole hinnatud. Risk, et projekti elluviimine ja tulemuslik realiseerimine satub ebapiisava ettevalmistustöö ning analüüside nõrkuse tõttu ohtu, on kõrge. Taotlejal puudub pikemaajalisem strateegia, projekti eesmärkide võrdlemine eesmärkidega ei ole seetõttu võimalik. Projekti tegevuskava ei ole kooskõlas arenguplaaniga, sh ei ole ära näidatud ja arusaadav, millised tegevused on projekti tegevuste eeldused ja millised arenguplaani tegevused ja millistel tingimustel järgnevad projekti tegevustele. Projekti tegevuskava ei ole asjakohane, tähtaegade ja vastutajate osas puudub selgus, tegevuste elluviimise tõenäosus ettenähtud mahus, ajas ja kvaliteedis on väike. Projekti jätkutegevused puuduvad või ei oma positiivset mõju ettevõtja edasisele arengule.

3	Projekti kuluefektiivsus	20%
	Hinnatakse, kas projektis ettenähtud tegevused ja lahendused on piisavalt kuluefektiivsed planeeritud väljundite ja tulemuste saavutamiseks; kas planeeritud eelarve on realistlik.	
4	Kõik projekti kulud on optimaalsed ja kuluefektiivsed planeeritud tulemuste saavutamiseks ning projekti elluviimise seisukohast põhjendatud. Planeeritud eelarve on realistlik, kulud vastavad reaalsele turuhinnale ning on selge, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Taotluses toodud projekti eelarve on selge, kuid tegevusteks planeeritud kulud ei ole nende elluviimiseks optimaalsed ja on osaliselt põhjendamata. Enamus taotluse eelarves välja toodud kulusid vastavad reaalsele turuhinnale ja toetuse kasutamine on efektiivne.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti eelarve ei ole läbipaistev ja toetatavateks tegevusteks planeeritud kulud ei ole projekti elluviimise seisukohast põhjendatud. Eelarves välja toodud kõik kulud ei	

	ole realistlikud, toetuse kasutamine pole kuluefektiivne ega mõistlik.
--	--

4	Taotleja võimekus projekti ellu viia	25%
4.1	Juhtkonna ja meeskonna võimekus ning teostusvõimekus (ressursside olemasolu ja asjakohasus personali, tehnoloogia, tootmis- ja äriprotsesside ning infrastruktuuri osas)	60%
4	Arenguplaani ja projekti elluviimiseks on komplekteeritud kompetentne meeskond, tegevuste eest vastutajad on määratletud. Meeskond on piisav projektis ettenähtud tegevuste teostamiseks. Ettevõtte juhtkonnal ning projektimeeskonnal on visioon ettevõtte tulevikust, kõrge valdkondlik ja ekspordialane kompetents ning kogemused, nad on hästi motiveeritud. Ettevõttel on pikaajaline arengustrateegia, mis lubab eeldada müügimahtude jätkuvat kasvu ka peale projekti lõppemist. Ettevõtte omanikud toetavad strateegia elluviimist. Taotleja personal, tehnoloogia, tootmis- ja äriprotsessid ning infrastruktuur on kõrgtasemel ning tagavad toote müügi (mh. vajaminevad tootmismahud) või teenuse pakkumise vajalikus mahus ja kvaliteedis ning kinnipidamise tarnetähtaegadest sh. ka projekti prognoosides eeldatust suuremate mahtude korral.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Arenguplaani elluviimiseks komplekteeritud meeskond on piisav ettenähtud tegevuste teostamiseks, kuid võib esineda teatud kahtlusi meeskonna teadmiste ja oskuste vastavuses. Ettevõtte juhtkonnal ning meeskonnal on visioon ettevõtte tulevikust, kuid keskmisel tasemel valdkondlik ja ekspordialane kompetents ning kogemused. Arenguplaani elluviimise võimekus ei ole täies ulatuses tõendatud. Ettevõtte omanike tahe strateegia elluviimise osas on ebaselge. Taotleja personal, tehnoloogia, tootmis- ja äriprotsessid ning infrastruktuur on keskpärasel tasemel, mis tagab toote müügi (sh. vajaminevad tootmismahud) või teenuse pakkumise vajalikus mahus ja kvaliteedis ning kinnipidamise tarnetähtaegadest, arenguplaani prognooside täitmiseks.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Meeskond arenguplaani ja projekti elluviimiseks on puudulikult komplekteeritud ja/või on meeskonna arenguplaani elluviimiseks vajalikud teadmised ning oskused ebapiisavad. Ettevõtte juhtkonna ja meeskonna valdkondlik ja ekspordialane kompetents on vähene või puudub. Projekti jätkusuutlikkus on madal. Arenguplaani elluviimise võimekus ei ole tõendatud. Ettevõtte omanikud ei toeta strateegiat elluviimist või siis on nende seotus ettevõttega arenguplaani elluviimise perspektiivis küsitav. Taotleja personal, tehnoloogia, tootmis- ja äriprotsessid ning infrastruktuur on ebapiisaval tasemel ja ei suuda tagada eesmärkide saavutamiseks vajalikus mahus ja kvaliteedis ning kinnipidamist tarnetähtaegadest. Olemasolev toote müügi (sh vajaminevad tootmismahud) või teenuse pakkumise võimekus ei suuda tagada arenguplaani prognoosides ette nähtud mahtusid.	
4.2	Finantsvõimekus (finantsressursside olemasolu ja taotleja üldine finantsseisund projekti eesmärkide saavutamiseks)	40%
4	Taotleja olemasolevatele finantsnäitajatele ning finantsprognoosidele (sh. rahavoogude prognoos) tuginedes on taotleja finantsvõimekus ettevõtte pikaajalise strateegia (sh. käesoleva projekti) elluviimiseks väga hea. Jooksvate kohustuste katmine ei ohusta projekti ning ettevõtte strateegia elluviimist. Omafinantseeringuks vajalikud vahendid on kindlalt tagatud ja seda mitte kitsalt projekti kontekstis, vaid arenguplaani kui terviku ulatuses. Arenguplaani elluviimisesse kaasatakse turult lisavahendeid. Risk, et projekti teostamine venib või katkeb ebapiisavate finantsvahendite tõttu on väga väike.	

3	Vahepealne hinnang
2	Taotleja olemasolevatele finantsnäitajatele ning finantsprognoosidele (sh. rahavoogude prognoos) tuginedes võib ettevõtte võimekust strateegia elluviimiseks pidada rahuldavaks. Omafinantseeringuks vajalikud vahendid on tagatud. EAS-i poolt mittefinantseeritavate arenguplaani tegevuste osas on finantseerimisskeemis mõningaid küsitavusi. Risk, et projekti teostamine venib või katkeb taotlejapoolse omafinantseeringu ära langemise tõttu on keskmine.
1	Vahepealne hinnang
0	Taotleja olemasolevad finantsnäitajad ning finantsprognoosid (sh. rahavoogude prognoos) ei tõesta taotleja suutlikkust tagada projekti elluviimine ettenähtud ajaperioodil. Jooksvate kohustuste katmine võib ohustada projekti elluviimist, taotleja võime katta oma kohustusi on väga madal (nii lühi- kui pikaajalisi). Väga suure tõenäosusega mõjutavad negatiivsed finantsriskid projekti elluviimist ja rakendamist. Taotleja ei suuda tagada minimaalset nõutud omafinantseeringu määra ning EAS-i poolt mittefinantseeritavate arenguplaani tegevuste finantseerimine ei ole tagatud. Taotleja finantsvõimekus ei võimalda jätkusuutlikku arendustegevuste ning strateegia elluviimist. Taotleja ei kaasa turult lisavahendeid.