

INNOVATSIOONI EDENDAVATE HANGETE TOETUSMEETME TAOTLUSTE VALIKUMETOODIKA

Projektide, mis sisaldavad määruse § 7 lg 2 punktides 1-5 toodud tegevusi, valikumetoodika

1. TAOTLUSTE HINDAMISE KORD

- 1.1. Meetme tingimustele vastavaks tunnistatud taotluste hindamiseks moodustatakse hindamiskomisjon ekspertidest.
- 1.2. Taotlust hinnatakse hindegas skaalal 0 – 4.
- 1.3. Taotluse koondhinne on kõigi hindamiskriteeriumite kaalutud keskmine hinne.
- 1.4. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta pärast koma.
- 1.5. Iga taotlust hindab vähemalt 2 eksperti, neist vähemalt üks on valdkonnaekspert.
- 1.6. Hindamise tulemusena koostab ekspert taotluse osas hindamisaruande ning edastab selle määratud tähtjaks EASi ettevõtluskonsultandile.
- 1.7. Paneelis arutatakse läbi ekspertide erinevad seisukohad ning eesmärk on jõuda konsensusele.
- 1.8. Paneeli kutsutakse vajadusel küsimustele vastamiseks toetuse taotleja esindaja.
- 1.9. Ekspertidel on õigus paneeli tulemusena oma hinnangut muuta ja antud hindeid korrigeerida.
- 1.10. Kui eksperdid saavutavad paneeli tulemusena konsensuse, koostatakse ühine hindamisraport, kuhu koondatakse ekspertide põhjendused. Raporti kooskõlastavad taotlust hinnanud eksperdid. Juhul, kui paneeli tulemusena konsensust ei saavutata, moodustub taotluste lõplik koondhinne ekspertide poolt antud koondhinnete aritmeetilisest keskmisest.
- 1.11. Rahuldamisele kuuluvad taotlused, mille lõplik koondhinne on vähemalt 2,50 ja iga hindamiskriteeriumi hinne vähemalt 2,00 ning taotletav summa ei ületa meetme eelarvet.
- 1.12. Rahuldamisele ei kuulu taotlused, mis on saanud lõplikuks koondhindeks vähem kui 2,50 või kui vähemalt ühe kriteeriumi hinne on väiksem kui 2,00 või taotletav summa ületab meetme eelarvet. Juhul kui taotletav summa ületab meetme eelarve vaba jääki, tehakse taotlejale ettepanek taotluse osaliseks rahuldamiseks.
- 1.13. Paneeli ettepaneku alusel teeb EAS taotluse rahuldamise, rahuldamata jätmise või kõrvaltingimusega rahuldamise otsuse.

2. HINDAMISKRITEERIUMID JA SKAALAD

Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab projektis esinevatele asjaoludele. Hinne 3 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinne 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinne 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinne 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinne 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.

Hindamiskriteeriumid, osakaalud ja kriteeriumi sisukirjeldus

1. Projekti põhjendatus ning mõju hankijale		40%
Kriteeriumi raames hinnatakse projekti panust meetme eesmärkide täitmisel ning hankija ja tema valdkonna arengusse, projekti eesmärgipüstituse põhjendatust, projekti ülesehituse loogilisust, tegevuste vastavust planeeritud eesmärgile, ajakava realistlikkust ning hankija turuteadlikkust.		
<i>1.1. Projekti põhjendatus, kas ja kuidas põhjendatud on inno-hanke korraldamise vajadus, sh kuidas on selgitatud hanke aluseks olevat probleemi ning põhjendatud selle lahendamise inno-hankega? Kas hanke tulemused lahendavad projekti valdkonnas olulist probleemi, millel on laiem ühiskondlik mõju? Kui lahendab, siis mis ulatuses? (osakaal 40% 1. hindamiskriteeriumi kogumäärast; 16% kogu hindepunktide skaalast)</i>		
4	Projekti eesmärgipüstitus on põhjendatud – on olemas probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus. Kavandatud projekt on kooskõlas taotleja tegevusvaldkonnaga või üldisema valdkonna arengukavaga ning aitab selgelt kaasa selles defineeritud eesmärkide saavutamisele ning loob valdkonnas lisandväärtust. Inno-hanke korraldamise vajadust ja asjakohasust on põhjalikult kirjeldatud.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti eesmärgid ei ole selgelt püstitatud. Projekti eesmärgid ei ole põhjalikult kirjeldatud, projekti eesmärkide saavutamine projekti lõpuks on tõenäoline. Inno-hanke korraldamise vajadust ja asjakohasust on kirjeldatud.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti eesmärgid on ebarealistlikud ning nende saavutamine projekti lõpuks ei ole tõenäoline. Kavandatud projekt ei ole osaliselt või tervikuna kooskõlas taotleja tegevusvaldkonnaga või üldisema valdkonna arengukavaga ning ei aita kaasa selles defineeritud eesmärkide saavutamisele. Inno-hanke korraldamise vajadust ei ole kirjeldatud ning taotluses ning taotlusega kaasnevates dokumentides ei ole lahti kirjutatud eelduseid ning nendel põhinevaid prognoose. Risk, et projekti elluviimine ja tulemuslik realiseerimine satub ebapiisava ettevalmistustöö ning analüüside nõrkuse tõttu ohtu, on kõrge.	
<i>1.2. Projekti vastamine meetme eesmärkidele, mis keskenduvad hankija ja tema võimekuse arendamisele. Kas taotluses esitatud projekti elluviimise kirjeldus (sh hankeplaan koos ettevalmistavate tegevustega, ajakava realistlikkus, tegevuste vastavus projekti eesmärgile) tagab projekti eduka elluviimise (ei hinnata meeskonda, vaid protsessi kirjeldust sh hanke korraldamise viisi, vajadusel etappe, hangitavaid tegevusi, hanke tugiteenuseid jne)? (osakaal 40% 1. hindamiskriteeriumi kogumäärast; 16% kogu hindepunktide skaalast)</i>		

4	Projekt vastab meetme eesmärkidele. Projekti elluviimise kirjeldus on koostatud nii, et see hõlmab kõiki vajalikke komponente eesmärkide saavutamiseks. Planeeritavad alamtegevused on kooskõlas projekti eesmärkidega ning sisaldavad realistlikku ja täpset ajakava. Projekti tegevuskavas on kõik tegevused asjakohased ning optimaalsed, vaheetappide mõõdikud/väljundnäidikud on määratud. Projekti tähtajaline elluviimine on väga tõenäoline. Projekti elluviimisega omandab toetuse saaja uusi teadmisi ja oskusi, mida ta saab kasutada tulevaste inno-hangete korraldamises.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekt vastab osaliselt meetme eesmärkidele. Projekti elluviimise kirjeldus on koostatud nii, et see hõlmab osaliselt vajalikke komponente eesmärkide saavutamiseks. Planeeritavad alamtegevused on kooskõlas projekti eesmärkidega ning sisaldavad ajakava. Projekti tegevuskavas on tegevused asjakohased ning optimaalsed, vaheetappide mõõdikud/väljundnäidikud on osaliselt määratud. Projekti tähtajaline elluviimine on tõenäoline. Projekti elluviimisega võib toetuse saaja omandada uusi teadmisi ja oskusi, mida ta saab kasutada tulevaste inno-hangete korraldamises.
1	Vahepealne hinnang
0	Projekt ei vasta meetme eesmärkidele. Projekti elluviimise kirjeldus on koostatud nii, et see hõlmab väheseid või ei hõlma üldse vajalikke komponente eesmärkide saavutamiseks. Planeeritavad alamtegevused on kirjeldamata või vähesel määral kirjeldatud ning kattuvad vähesel määral või ei kattu üldse projekti eesmärkidega ning sisaldavad väga üldist ajakava või on ajakava kirjeldamata. Projekti tegevuskavas on tegevused mitte-asjakohased ning vähe optimaalsed, vaheetappide mõõdikud/väljundnäidikud on määramata. Projekti tähtajaline elluviimine on vähetõenäoline. Projekti elluviimisega ei omanda toetuse saaja uusi teadmisi ja oskusi, mida ta saaks kasutada tulevaste inno-hangete korraldamises.
1.3. Kuivõrd põhjendatud on projekti kasutegur hankija või lõpptarbija jaoks (ressursside kokkuvõid, kasutajamugavus vms)? (osakaal 5% 1. hindamiskriteeriumi kogumäärast; 2% kogu hindepunktide skaalast)	
4	Projekti kasutegur on põhjalikult lahti kirjutatud, ilmneb selge ressursside kokkuvõid või muu kasutegur, mis tingib vajaduse hankida innovaatilist lahendust. Selle tõenduseks esitatud materjal on põhjalik ning kontrollitav.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti kasutegur on lahti kirjutatud, ilmneb ressursside kokkuvõid või muu kasutegur. Selle tõenduseks on esitatud materjalid.
1	Vahepealne hinnang
0	Projekti kasutegur on ebapiisavalt kirjeldatud või lahti kirjutamata, ressursside kokkuvõid või muu kasutegur on kirjeldatud väga üldsõnaliselt või pole üldse kirjeldatud. Tõendusmaterjalid on ebapiisavad, mittekontrollitavad või ei ole neid üldse esitatud.
1.4. Jätkusuutlikkus – kas ja milliseid muudatusi on hankijal vajalik lahenduse hankimiseks ja hilisemaks juurutamiseks ellu kutsuda? (osakaal 5% 1. hindamiskriteeriumi kogumäärast; 2% kogu hindepunktide skaalast)	
4	Vajalike muudatuste elluviimise protsess ja ajakava on põhjalikult kirjeldatud ning realistlik. Kui muudatusi ei ole vajalik teha, on see põhjendatud.
3	Vahepealne hinnang
2	Vajalike muudatuste elluviimise protsess ja ajakava on kirjeldatud ning realistlik. Kui muudatusi ei ole vajalik teha, on see lühidalt põhjendatud.
1	Vahepealne hinnang

0	Vajalike muudatuste elluviimise protsess ja ajakava on kirjeldamata või ebarealistlik. Puudub põhjendus, miks muudatusi ei ole vajalik teha, kui on antud vastav hinnang.
1.5. Hankija turuteadlikkus – kas teostatud turuanalüüs on kvaliteetne (kas turuanalüüs vastab kõigile püstitatud küsimustele? Milline on vastuste kvaliteet, st kuivõrd ammendavalt on vastatud püstitatud küsimustele? Kas turuanalüüsist tuleneb lisandväärtust, st kas on analüüsitud asjaolusid, mis ei olnud kohustuslikuna turuanalüüsi osadeks ja millest on hanke läbiviimisel kasu? (osakaal 10% 1. alapunkti kogumäärast; 4% kogu hindepunktide skaalast)	
4	Turuanalüüs on koostatud põhjalikult ning vastab kõigile esitatud küsimustele ammendavalt. Turuanalüüs sisaldab lisaväärtust.
3	Vahepealne hinnang
2	Turuanalüüs vastab kõigile esitatud küsimustele. Turuanalüüs sisaldab vähesel määral või ei sisalda lisaväärtust.
1	Vahepealne hinnang
0	Turuanalüüs ei vasta kõigile esitatud küsimustele või teeb seda pealiskaudselt. Turuanalüüs ei sisalda lisaväärtust.
2. Projekti mõju turule/pakkujatele	
30%	
Hinnatakse projekti mõju meetme eesmärkide täitmisel, mis keskenduvad ettevõtjale/pakkujale ja turule. Hinnatakse turu võimekust ja valmisolekut projekti valdkonnas lahendusi pakkuda ning turu trende ja müügipotentsiaali.	
2.1. Kas lahenduse väljatöötamiseks on turul olemas potentsiaalselt võimekad pakkujad? (osakaal 60% 2. hindamiskriteeriumi kogumäärast; 18% kogu hindepunktide skaalast)	
4	Tuvastatud on mitmed võimekad potentsiaalsed pakkujad. Taotlus kirjeldab neid ning annab kindluse, et need potentsiaalsed pakkujad osalevad korraldatavas inno-hankes.
3	Vahepealne hinnang
2	Tuvastatud on kahe võimeka potentsiaalse pakkuja olemasolu. Taotlus kirjeldab neid ning on võimalus, et vähemalt üks potentsiaalne pakkuja osaleb korraldatavas inno-hankes.
1	Vahepealne hinnang
0	Võimekate potentsiaalsete pakkujate olemasolu ei ole tuvastatud või taotluses toodud kirjelduse põhjal puudub kindlus, et vähemalt üks potentsiaalne võimekas pakkuja osaleb korraldatavas inno-hankes.
2.2. Kas ja kuivõrd on projekti aluseks olev probleem laiemalt levinud ning sisaldab seega potentsiaali uuteks klientideks, sh nii Eestis kui ka mujal riikides on lahendus müüdav ning kui suur on lahenduse ekspordipotentsiaal? (osakaal 40% 2. hindamiskriteeriumi kogumäärast; 12% kogu hindepunktide skaalast)	
4	Lahendust nõudev probleem on laialt levinud ning lahendusel on märkimisväärne turg. Turutakistused on olematud või väikesed või on need lihtsalt kõrvaldatavad. Ekspordipotentsiaali korral on tegemist lihtsalt eksporditava (vajadusel lihtsalt kohandatava) tulemiga.
3	Vahepealne hinnang
2	Probleemi ulatus on vähene/piiratud ning lahendusel on mõningane turg. Turutakistused on väikesed või keskmised, kuid kõrvaldatavad. Ekspordipotentsiaali korral on tegemist eksporditava (vajadusel kohandatava) tulemiga.
1	Vahepealne hinnang

0	Projekti aluseks olev probleem ei ole levinud ning lahendus ei oma turgu või on see väga piiratud. Turutakistused on suured või mitte kõrvaldatavad. Ekspordipotentsiaal puudub või on tegemist väga raskelt eksporditava või mittekohandatava tulemiga.
3. Projekti eelarve realistlikkus ja mõistlikkus	
10%	
Kas planeeritud tegevused on piisavalt kuluefektiivsed planeeritud eesmärgi saavutamiseks ning kas eelarve on mõistlik ja realistlik?	
4	Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks realistlik, optimaalne ning piisavalt kuluefektiivne planeeritud tulemuste saavutamiseks, arvestatud on võimaliku lisarahastamise vajadusega.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks realistlik, kuid mitte optimaalne või piisavalt kuluefektiivne.
1	Vahepealne hinnang
0	Projekti eelarve tegevuste elluviimiseks ei ole realistlik, optimaalne ega piisav.
4. Taotleja võimekus projekti ellu viia	
20%	
Hinnatakse taotleja oskust ja pädevust ning riskide juhtimise võimekust.	
4.1. Finantssuutlikkus – kui tekivad lisakulud, millega ei ole hankija eelarve koostamisel arvestanud, siis millistest allikatest need kaetakse? (osakaal 40% 4. hindamiskriteeriumi kogumäärast; 8% kogu hindepunktide skaalast)	
4	Lisakulud on finantseeritavad hankija enda eelarvest (sh laenu võtmine). Lisavahendite planeerimise protsess on põhjalikult kirjeldatud ja realistlik.
3	Vahepealne hinnang
2	Lisakulud on väiksemas osas finantseeritavad hankija enda eelarvest (sh laenu võtmine), ülejäänud muudest allikatest või täielikult muudest allikatest (vabariigi valitsuse reserv vms). Lisavahendite planeerimise protsess on kirjeldatud ja realistlik, lisaraha saamise võimalus on 100% või selle lähedane.
1	Vahepealne hinnang
0	Lisakulud on finantseeritavad ainult muudest allikatest peale enda eelarve või täielikult muudest allikatest. Lisavahendite planeerimise protsess on kirjeldatud puudulikult või puudub; lisaraha saamise võimalus on oluliselt väiksem kui 100%.
4.2. Riskide haldamine – kas võimalikud eelnevalt teadaolevad riskid on identifitseeritud ning kas paigas on meetodika/protsess, kuidas projekti käigus ilmnevad riskid piisavalt vara tuvastada ja maandada? (osakaal 20% 4. hindamiskriteeriumi kogumäärast; 4% kogu hindepunktide skaalast)	
4	Võimalikud riskid on ammendavalt tuvastatud ja kirjeldatud, vastavalt on lisatud nende maandamise meetodika ja protsess.
3	Vahepealne hinnang
2	Võimalikud riskid on tuvastatud ja kirjeldatud, vastavalt on lisatud nende maandamise meetodika ja protsess.
1	Vahepealne hinnang
0	Võimalikud riskid on puudulikult tuvastatud ja kirjeldatud, osaliselt on lisatud nende maandamise meetodika ja protsess või on see puudu.
4.3. Projektimeeskonna (sh hankimeeskonna) komplekteeritus, st kas kõik vajalikud valdkonnad on kaetud piisava kvalifikatsiooniga meeskonnaga (osakaal 40% 4. alapunkti kogumäärast; 8% kogu hindepunktide skaalast)	

4	Taotleja võtmeisikud, sh oma personal, tagab projekti kõrgekvaliteediliseks elluviimiseks piisava võimekuse.
3	Vahepealne hinnang
2	Taotleja võtmeisikud, sh oma personal, tagab projekti elluviimiseks piisava võimekuse.
1	Vahepealne hinnang
0	Taotleja võtmeisikud, sh oma personal, ei taga projekti elluviimiseks piisavat võimekust.

Projektide, mis sisaldavad määruse § 7 lg 2 punktis 6 (ideekonkurss) toodud tegevusi, valikumetoodika

1. TAOTLUSTE HINDAMISE KORD

- 1.1. Meetme tingimustele vastavaks tunnistatud taotlust hindab EASi ettevõtluskonsultant.
- 1.2. EASil on õigus kaasata eksperte.
- 1.3. Taotlust hinnatakse valikukriteeriumite lõikes hindegas skaalal 0 – 4.
- 1.4. Taotluse koondhinne on kõigi valikukriteeriumite kaalutud keskmine hinne.
- 1.5. Taotluse koondhinne ja valikukriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta pärast koma.
- 1.6. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mille lõplik koondhinne on vähemalt 2,50 ja iga hindamiskriteeriumi hinne vähemalt 2,00 ning taotletav summa ei ületa meetme eelarvet.
- 1.7. Rahuldamisele ei kuulu taotlused, mis on saanud lõplikuks koondhindeks vähem kui 2,50 või kui vähemalt ühe valikukriteeriumi hinne on madalam kui 2,00 või taotletav summa ületab meetme eelarvet. Juhul kui taotletav summa ületab meetme eelarve vaba jääki, tehakse taotlejale ettepanek taotluse osaliseks rahuldamiseks.

2. HINDAMISKRITEERIUMID JA SKAALAD

Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab projektis esinevatele asjaoludele. Hinne 3 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinne 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinne 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinne 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinne 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.

Hindamiskriteeriumid, osakaalud ja kriteeriumi sisukirjeldus

1. Projekti põhjendatus ning mõju hankijale	60%
Kriteeriumi raames hinnatakse projekti panust meetme eesmärkide täitmisel ning hankija ja tema valdkonna arengusse	
<i>1.1. Projekti põhjendatus, kas ja kuidas on põhjendatud on ideekonkursi korraldamise vajadus, sh kuidas on selgitatud ideekonkursi aluseks olevat probleemi ning põhjendatud selle lahendamist ideekonkursiga? (osakaal 60% 1. hindamiskriteeriumi kogumäärast)</i>	

4	Projekti eesmärgipüstitus on põhjendatud – on olemas probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus. Kavandatud projekt aitab kaasa selle lahendamisele. Projekt on kooskõlas taotleja tegevusvaldkonnaga või üldisema valdkonna arengukavaga ning aitab selgelt kaasa selles defineeritud eesmärkide saavutamisele ning loob valdkonnas lisandväärtust. Ideekonkursi korraldamise vajadust ja asjakohasust on põhjalikult kirjeldatud.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti eesmärgid ei ole selgelt püstitatud. Projekti eesmärgid ei ole põhjalikult kirjeldatud, projekti eesmärkide saavutamine projekti lõpuks on tõenäoline. Ideekonkursi korraldamise vajadust ja asjakohasust on kirjeldatud.
1	Vahepealne hinnang
0	Kavandatud projekt ei ole osaliselt või tervikuna kooskõlas taotleja tegevusvaldkonnaga või üldisema valdkonna arengukavaga ning ei aita kaasa selles defineeritud eesmärkide saavutamisele. Ideekonkursi korraldamise vajadust ei ole kirjeldatud ning taotluses ja taotlusega kaasnevates dokumentides ei ole lahti kirjutatud eelduseid ning nendel põhinevaid prognoose. Risk, et ideekonkursi läbiviimise korral ei saada taotlejale sobivaid lahendusi on ebapiisava ettevalmistustöö ning analüüside nõrkuse tõttu kõrge.
1.2. Projekti vastavus meetme eesmärkidele, mis keskenduvad hankija ja tema valdkonna arendamisele. Mil määral taotluses esitatud projekti elluviimise kirjeldus tagab projekti eduka elluviimise (osakaal 40% 1. hindamiskriteeriumi kogumäärast)	
4	Projekt vastab meetme eesmärkidele. Projekti kasutegur on põhjalikult lahti kirjutatud, ilmneb selge vajadus hankida innovaatilist lahendust läbi ideekonkursi läbiviimise. Selle tõenduseks esitatud materjal on põhjalik ning kontrollitav. Projekti elluviimisega omandab toetuse saaja uusi teadmisi ja oskusi, mida ta saab kasutada edasise võimekuse arendamisel.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekt vastab osaliselt meetme eesmärkidele. Projekti kasutegur on lahti kirjutatud, ilmneb vajadus hankida innovaatilist lahendust läbi ideekonkursi läbiviimise. Selle tõenduseks on esitatud materjal. Projekti elluviimise kirjeldus on koostatud nii, et see hõlmab osaliselt vajalikke komponente eesmärkide saavutamiseks. Projekti elluviimisega võib toetuse saaja omandada uusi teadmisi ja oskusi, mida ta saab kasutada edasise võimekuse arendamisel.
1	Vahepealne hinnang
0	Projekt ei vasta meetme eesmärkidele. Projekti kasutegur ei ole lahti kirjutatud, projektist ei ilmne vajadust hankida innovaatilist lahendust läbi ideekonkursi läbiviimise. Projekti elluviimise kirjeldus on koostatud nii, et see hõlmab väheseid või ei hõlma üldse vajalikke komponente eesmärkide saavutamiseks. Projekti elluviimisega ei omanda toetuse saaja uusi teadmisi ja oskusi, mida ta saab kasutada edasise võimekuse arendamisel.
2. Projekti kvaliteet	
40%	
Hinnatakse ajakava realistlikkust ja ülesandepüstituse ettevalmistust.	
4	Projekti ülesandepüstitus on selge ja läbimõeldud. Projekti tähtajaline elluviimine on väga tõenäoline.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti ülesandepüstitus on suures osas läbi mõeldud ja kooskõlas projekti eesmärkidega. Projekti tähtajaline elluviimine on tõenäoline.

1	Vahepealne hinnang
0	Projekti ülesandepüstitus ja eesmärgid on väga üldised ja projekti kvaliteet on nõrk, ajakava on kirjeldamata. Projekti tähtajaline elluviimine on vähetõenäoline.