



ARENDSOSAKU TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. „Innovatsiooni- ja arendusosaku toetuse andmise tingimused ja kord“ määruse (edaspidi määrus) raames esitatud ja vastavaks tunnistatud arendusosaku taotlusi hinnatakse määruuses toodud ning käesolevas hindamismetoodikas kirjeldatud hindamiskriteeriumite alusel.
- 1.2. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlust hindab EASi ettevõtluskonsultant.
- 1.3. EASil on õigus kaasata eksperte.
- 1.4. Kõiki taotlusi hinnatakse käesoleva hindamismetoodika punktis 2 loetletud hindamiskriteeriumite 1, 2 ja 3 ja nende alakriteeriumite lõikes hindedkaalade alusel.
- 1.5. Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4. Hinde 3 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinde 1 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.
- 1.6. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub hindamiskriteeriumite hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.
- 1.7. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ühtegi hindamiskriteeriumitest 1-3 ei ole hinnatud hindega alla 2,00.
- 1.8. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks hindamiskriteeriumitest 1-3 hinnatakse hindega alla 2,00.

2. Taotluse hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud, hinnete kirjeldused

1	<p>Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele</p> <p>Hinnatakse projekti panust toetuse andmise eesmärkide ja tulemuste täitmisel ja projekti mõju ettevõtja arengule.</p> <p>Projekt tulemusel toimub kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate ja tootearendusprotsesside arendamine.</p>	50%
4	<p>Projekti läbiviimisel toimub uudse toote/teenuse/tehnoloogia arendamine, mille tulemusena omandab taotleja laialdasel hulgal uusi arendustöölaseid teadmisi ja oskusi. Projekt omab otsest mõju taotleja teadlikkuse ja oskuste kasvule mitmes käesoleva hindamiskriteeriumi kirjelduses nimetatud valdkondadest. Projekt panustab kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate arendamisse. Projekt põhineb taotleja/tema klientide hästi väljatoodud vajadusel ja/või piisavalt tõendatud turunõudlusel. Projekt on suunatud taotleja põhitegevusalale (müügitulu on teenitud põhitegevusalal). Projekti elluviimine avaldab märkimisväärset mõju taotleja äritegevusele. Projekti tulemina suureneb taotleja konkurentsivõime. Projekti jätkutegevused on selgelt planeeritud ja taotlejal on olemas tegevuskava jätkutegevuste elluviimiseks.</p>	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti läbiviimise tulemusena omandab taotleja keskmisel määral uusi arendustöölaseid teadmisi ja	

	oskusi. Projekti omab keskmist mõju taotleja teadlikkuse ja oskuste kasvule mõnes käesoleva hindamiskriteeriumi kirjelduses nimetatud valdkondadest. Projekt panustab teataval määral kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate arendamisse. Projekti vajalikkuses ja/või turunõudluses esineb ebaselgeid aspekte. Projekt on seotud taotleja kõrvaltegevusalaga või taotleja jaoks uue tegevusalaga (müügitulu puudub). Projekti tulemuste rakendamise plaanis on ebakõlasid. Projekti teostamine avaldab taotleja äritegevusele keskpärast mõju. Projekti tulemina paraneb taotleja konkurentsivõime keskmisel määral. Projekti jätkutegevused on üldiselt planeeritud.
1	Vahepealne hinnang
0	Projekti arendustöö tase on sarnane või nõrgem võrreldes taotleja tavapärase arendustöö tasemega. Projekti tulemusena ei toimu taotleja ettevõttes uute teadmiste ja kogemuste omandamist või olemasolevate oskuste edasiarendamist. Projekt ei ole põhjendatult seotud taotleja teadlikkuse ja oskuste kasvuga mitte üheski käesoleva hindamiskriteeriumi kirjelduses nimetatud valdkondadest. Projekt ei panusta kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate arendamisse - pigem jätkatakse kergelt modifitseeritud sarnaste toodete või teenustega. Projekti vajalikkus ja turunõudlus ei ole tõendatud. Projekti vajaduse väljaselgitamise ja planeerimise aluseks ei ole kasutatud nõudlust tõendavat infot. Projekt pole seotud taotleja tegevusaladega. Taotluses esitatud eesmärgid on ebarealistlikud ja nende saavutamine projekti lõpuks ei ole tõenäoline. Projekti oodatav tulem ei lahenda ühtegi olulist probleemi. Risk, et projekti elluviimine ja tulemuslik realiseerimine satub ebapiisava ettevalmistustöö ning analüüside nõrkuse tõttu ohtu, on kõrge. Projekti mõju taotleja äritegevusele on ebaoluline või väga väike. Projekti käigus algatatud tegevused ei toeta ettevõtte konkurentsivõime kasvu ega pikaajaliste eesmärkide saavutamist. Projekti jätkutegevusi ei ole.

2	Projekti meeskonna pädevus ja võimekus viia ellu projekt ja projekti jätkutegevused	30%
2.1	Taotleja meeskonna pädevus Hinnatakse ettevõttes projektiga seotud inimeste motiveeritust, teadmisi ja oskusi.	30%
4	Võtmeisikute motiveeritus ja pühendumise aste on kõrge. Meeskond on komplekteeritud kompetentsete isikutega (projektimeeskonnal on olemas teadmised ja varasem kogemus). Meeskonna liikmed ja rollid on läbimõeldud, liikmete kompetentsid toetavad projekti elluviimist. Taotluses toodud info põhjal saab väita, et projektijuht ja meeskond omavad projekti elluviimiseks piisavalt teadmisi ja varasemat kogemust. Olemas varasem mitmete sarnaste projektide juhtimise kogemus.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Võtmeisikute motiveeritus ja pühendumise aste on keskpärane. Meeskonna kompetents on projekti elluviimiseks piisav (projektimeeskonnal on osaliselt olemas teadmised ja varasem kogemus). Meeskonna kogemused näitavad rahuldavat võimekust tulemuste rakendamiseks. On küsitav, kas meeskond suudab jõuda tulemusteni, mis omaks turul olulist huvi. Meeskonnaliikmetel on analoogsete ülesannete või projektide täitmise kogemus vähene.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Võtmeisikute motiveeritus ja pühendumise aste on madal. Projekti meeskonna kompetents on vähene (projektimeeskonnal ei ole varasemat kogemust ja teadmisi) ja see ei toeta projektis püstitatud eesmärkide saavutamist. Meeskonnaliikmetel puudub analoogsete ülesannete või projektide täitmise kogemus. Projekti võtmeisikute võimekus projekti tulemusi rakendada on nõrk.	
2.2	Taotleja võimekus projekt ellu viia (organisatsiooniline võimekus, finantsvõimekus, projekti jätkutegevused) Hinnatakse ettevõtet, tema võimet projekt ellu viia.	30%
4	Taotlejal on kasutada kõik vajalikud ressursid (toimivad protsessid ja taristu) tagamaks projekti edukas läbiviimine ning hilisem tootmine/müük. Finantsvõimekus projekt ellu viia on väga hea, on piisavalt vabu vahendeid, et teostada projekti tegevused ja ka jätkutegevused.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projektimeeskonna käsutuses olev taristu vajab laiendamist ja tugevdamist. Finantsvõimekus projekt ellu viia on keskmine. Taotlejal jagub vahendeid projekti elluviimiseks, aga jätkutegevusteks peab vahendeid juurde hankima, samas juurde hankimine on lihtsasti teostatav.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Olemasolevat taristut saab meeskond projekti tegevusteks kasutada vaid osaliselt või see puudub täielikult. Ettevõtte võimekus arendusprojekti juhtida on keskine. Finantsvõimekus projekt ellu viia puudub.	

	Jätkutegevusteks ei ole vahendeid.	
2.3	2.3. Töö teostaja pädevus Hinnatakse isikuid, kes sisuliselt tööd teostavad.	40%
4	Töö teostaja omab vähemalt 5+ aastast töökogemust sarnaste projektidega, vähemalt MA kraadi projektis elluviidavate tegevuste alal. Töö teostajate CVd, varasemad tööd ja kogemused kinnitavad nende kvalifikatsiooni plaanitud tegevuste elluviimiseks.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Töö teostaja omab 2-5 aastast töökogemust sarnaste projektidega ja vähemalt BA kraadi projektis elluviidavate tegevuste alal. Töö teostajate CVd, varasemad tööd ja kogemused kinnitavad osaliselt nende kvalifikatsiooni plaanitud tegevuste elluviimiseks.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Töö teostajal puudub vastava ala kompetents, haridus ja töökogemus. Töö teostajate CVd, varasemad tööd ja kogemused ei toeta nende kvalifikatsiooni plaanitud tegevuste elluviimiseks.	

3	Projekti kvaliteet Hinnatakse projekti realistlikkust, selgust ja tulemuste mõõdetavust.	20%
4	Projektiplaan on loogiline ja terviklik. Projekti eesmärgid on selgelt kirjeldatud ning neid on võimalik hinnata. Projekt on jagatud loogilisteks etappideks, mis võimaldavad vajadusel teha vajalikke muudatusi projekti eesmärkide saavutamiseks. Ajakava on loogiline, selles on arvestatud piisav varu ettenägematute viivituste tarbeks. Projekti eelarve on koostatud detailselt ja läbipaistvalt ning kulud toetavad selgelt projekti elluviimist	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projektiplaanis on küsitavusi, samas üldiselt on vajalik info olemas. Projekti eesmärgid on piisavalt selged, kuid projekti tulemused ei ole üheselt hinnatavad ja mõõdetavad. Ajakava on üldiselt realistlik, kuid ei jäta võimalike ootamatuste tarbeks varu. Projekti eelarve ei ole avatud piisava detailsuse ning läbipaistvusega.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projektiplaan on üldsõnaline ja pealiskaudne. Projekti eesmärgid on ebaselged, tulemused ei ole mõõdetavad. Ajakavas ei ole piisavalt varu erinevate ootamatute asjaolude puhuks. Projekti vaheetapid ei ole selgesti eristatavad. Projekti eelarve ei ole läbipaistev.	