



SUURINVESTORI TOETUSE ANDMISE TUNGIMUSED JA KORD NING SUURINVESTEERINGULE VABRIIGI VALITSUSE SEIUKOHA TAOTLEMISE KRITERIUMID JA TAOTLUSE LÄBIVAATAMISE KORD

VALIKUMETOODIKA

1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. „Suurinvestori toetuse andmise tingimused ja kord ning suurinvesteeringule Vabariigi Valitsuse seisukoha taotlemise kriteeriumid ja taotluse läbivaatamise kord“ (edaspidi *Määrus*) raames esitatud ja vastavaks tunnistatud taotlusi hindab EAS Määruses toodud ning valikumetoodika punktis 2 kirjeldatud valikukriteeriumite hindedkaala alusel.
- 1.2. Hindamisprotsessi kaasatakse vajadusel valdkondlik ekspert, kelle eksperthinnangut projektide hindamisel arvestatakse.
- 1.3. Taotlusi hinnatakse täisarvudes kriteeriumites 1-3 skaalal 0–4 ning kriteeriumis 4 hindegaga 0 või 4.
- 1.4. Taotluse koondhinne on nelja valikukriteeriumi kaalutud keskmine hinne. Taotluse koondhinne ja valikukriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.
- 1.5. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt täiendavalt saadud informatsioon. Taotluste hindamisel hinnatakse ka taotluses esitatud informatsiooni (sh esitatud prognooside) realistlikkust, asjakohasust ning põhjendatust.
- 1.6. EASi töötaja koostab taotluse hindamisaruande ning edastab selle määratud tähtjaks valikukomisjonile (edaspidi komisjon). Kui hindamisse on kaasatud ekspert, lisatakse eksperthinnang hindamisaruandele. Komisjonil on põhjendatud juhtudel õigus hindamisaruande hindeid muuta, tuues hinnete muutmise põhjendused välja hindamisaruandes ja komisjoni protokollis.
- 1.7. Komisjoni ettepanekul võib koosolekule oma projekti tutvustamiseks kutsuda ka taotleja esindaja.
- 1.8. Komisjon teeb ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Kui komisjon teeb ettepaneku taotluse osaliseks või kõrvaltingimusega rahuldamiseks, tuleb komisjoni protokollis märkida vastavad põhjendused. Taotluse rahuldamata jätmise ettepanekuga esitatakse rahuldamata jätmise põhjendused iga valikukriteeriumi lõikes.
- 1.9. Taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või mitterahuldamise otsuse teeb komisjoni ettepaneku alusel EAS.
- 1.10. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ühtegi punktis 2 toodud valikukriteeriumitest 1-3 ei ole hinnatud hindegaga alla 2,00.
- 1.11. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks punktis 2 toodud valikukriteerium 1-3 hinnatakse hindegaga alla 2,00.

2. Taotluse valikukriteeriumid ja nende osakaalud, hinnete kirjeldused

1	<p>Projekti mõju määrase eesmärkide ja oodatavate tulemuste saavutamisele Hinnatakse projekti mõju uute investeeringute kaasamisele töötleva tööstuse sektoris, senisest kõrgema lisandväärtusega toodete tootmisele või loomisele ning seeläbi ettevõtja tootlikkuse ning ekspordipotentsiaali kasvule. Samuti hinnatakse projekti mõju uute turuvõimaluste avamisele ning ettevõtja võimekust saavutada töötleva tööstuse keskmisest kõrgem lisandväärtus töötaja kohta.</p>	40%
4	Projekti elluviimine on selgelt kooskõlas taotleja strateegiliste eesmärkidega ja avaldab märkimisväärset mõju taotleja äritegevusele. Projekt loob tugevad eeldused taotleja tootlikkuse, kõrgema lisandväärtusega toodete tootmise ja ekspordi müügitulu kasvule. Uus tehnoloogia ja planeeritavad tooted mõjutavad ettevõtet märkimisväärselt positiivses suunas. Rakendatav tehnoloogia on Eestis uudne. Projekti tulemusena kasvab oodatavalt ettevõtte lisandväärtus töötaja kohta ning see ületab teisel aastal peale projekti oluliselt töötleva tööstuse sektori Eesti keskmist. Investeeringu tulemusel on plaanis luua kõrgemat lisandväärtust loovaid töökohti. Projektis toodud eesmärgid on vastavuses määruse eesmärkidega ning nende täitmine on vastavalt esitatud plaanidele reaalne.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti elluviimine on üldjoontes kooskõlas taotleja strateegiliste eesmärkidega ja avaldab taotleja äritegevusele arvestatavat mõju. Projekt loob eeldused taotleja tootlikkuse, kõrgema lisandväärtusega toodete tootmise ja ekspordi müügitulu kasvule. Rakendatava tehnoloogia ja planeeritavate toodete mõju ettevõtte arengule on keskpärane. Projektis rakendatav tehnoloogia on Eestis juba varasemalt rakendust leidnud, kuid pole laialdaselt levinud. Projekti tulemusena kasvab ettevõtte lisandväärtus töötaja kohta ning see ületab teisel aastal peale projekti töötleva tööstuse sektori Eesti keskmist. Investeeringu tulemusena on plaanis luua mõned kõrgemat lisandväärtust loovad töökohad. Projektis toodud eesmärgid on vastavuses määruse eesmärkidega ning nende täitmine on vastavalt esitatud plaanidele on üldjoontes reaalne.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekt ei ole kooskõlas taotleja strateegiliste eesmärkidega Projekti mõju taotleja äritegevusele on vähene. Projektis planeeritavad tegevused ei toeta taotleja tootlikkuse ja ekspordi müügitulu kasvu. Projektis ei rakendata uusi või senisest efektiivsemaid tehnoloogiaid. Rakendatav tehnoloogia ei ületa ettevõtte olemasolevat tehnoloogilist taset. Projektis rakendatav tehnoloogia on Eestis laialdaselt levinud ning tehnoloogiline uudsus puudub. Projekti tulemusena ei kasva ettevõtte lisandväärtus töötaja kohta piisavalt ning see jääb teisel aastal peale projekti alla töötleva tööstuse sektori Eesti keskmist. Plaan ei näe ette uute kõrgemat lisandväärtust loovate töökohade tekkimist. Projektis toodud eesmärgid ei ole vastavuses määruse eesmärkidega ning nende täitmine on kavandatud plaanide kohaselt ebareaalne.	
2	<p>Taotleja võimekus projekti eesmärkide saavutamiseks Hinnatakse projekti meeskonna piisavust, kompetentsi projekti edukaks läbiviimiseks ning eesmärkide saavutamiseks. Samuti hinnatakse meeskonna kasutuses oleva taristu piisavust ja kvaliteeti. Antakse hinnang taotleja projekti läbiviimise finantsilisele võimekusele.</p>	30%
4	Taotleja omab valdkonnas pikaajalisi ning väga häid kompetentse. Taotleja olemasolev taristu ja soetatav vara tagavad vajaliku ning piisava toe projekti edukaks teostamiseks. Projekti meeskond omab tippasemel kompetentse projekti juhtimiseks ning kavandatud tegevuste edukaks läbiviimiseks. Projekti meeskonda on kaasatud antud valdkonna tippesijad. Projekti meeskonna kogemused kinnitavad nende kvalifikatsiooni plaanitud tegevuste elluviimiseks. Uute töötajate värbamisplaan on realistlik ning soovitud ajaraamis teostatav. Taotlejal on olemas projekti edukaks teostamiseks vajalikud ressursid või nende hankimise plaan. Taotlejal on ekspordikogemus ning tugev ekspordipotentsiaal. Taotlejal on olemas vajalikud finantsvahendid projekti teostamiseks. Projekti võimalik kallinemine ei mõjuta projekti elluviimist oluliselt. Projekti finantseerimise allikad on taotluses selgelt välja toodud.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Taotlejal on valdkondlik kompetents olemas. Taotleja olemasolev taristu ja soetatav vara toetavad vajalikul määral projekti edukat elluviimist. Projekti meeskond omab vajalikul määral kompetentse projekti juhtimiseks ning kavandatud tegevuste läbiviimiseks. Meeskonna kogemused näitavad rahuldavat võimekust tulemuste rakendamiseks. Uute töötajate värbamisplaan on üldjoontes realistlik ning soovitud ajaraamis teostatav, kuid personali	

	värbamises võib ette tulla tõrkeid. Ettevõttel on üldjoontes olemas projekti teostamiseks vajalikud ressursid või nende hankimise plaan. Taotlejal on ekspordikogemus ning ekspordipotentsiaal. Projekti finantseerimiseks vajalikud vahendid ja täiendava finantseerimise hankimise võimalused on taotlejal olemas. Projekti võimalik kallinemine võib projekti elluviimise tähtaega pikendada, kuid ei põhjusta tõenäoliselt projekti katkestamist. Projekti finantseerimise allikad on taotluses välja toodud.
1	Vahepealne hinnang
0	Taotleja valdkondlik kompetents on vähene ja jääb ebaselgeks, kuidas kavatakse puudujääke korvata. Taotleja olemasolev taristu ja soetatav vara ei taga piisavat võimekust projekti edukaks elluviimiseks. Projektist ei selgu, kuidas kavatakse taotleja antud puudujäägi likvideerida. Taotleja meeskonna projektijuhtimise kogemus on vähene ning meeskond ei oma piisavalt vajalikke kompetentse kavandatud tegevuste edukaks teostamiseks. Meeskonnaliikmetel puudub analoogsete ülesannete täitmise kogemus. Uute töötajate värbamisplaan on ebarealistlik ning ei ole soovitud ajaraamis teostatav. Ettevõttel puuduvad projekti edukaks teostamiseks vajalikud ressursid ning nende hankimise plaan on ebaselge. Taotleja ekspordikogemus ning ekspordipotentsiaal on vähene. Puuduvad finantsvahendid investeeringu teostamiseks ning võimekus täiendava finantseeringu kaasamiseks ei ole tõendatud. Taotlusmaterjalidest ei selgu projekti finantseerimise allikad. Projekti teostamine ei eristu taotleja tavapärasest äritegevusest.

3	Projekti mõju Eesti majandusele Hinnatakse projektiga kaasnevaid mõjusid Eestile. Arvestatakse nii majanduslikke- kui ka sotsiaalseid mõjusid. Hinnatakse projekti mõjule piirkonna taristule ning projektiga kaasnevatele täiendavatele maksulaekumistele.	20%
4	Projektil on selged eeldused kujuneda jätkusuutlikuks ning piirkonna majandusele oluliseks investeeringuks. Projekt omab piirkonna arengule väga selget ning eeldatavalt pikaajalist positiivset mõju. Projekt mõjutab märkimisväärselt piirkonna tööhõivet ning hõivatute lisandväärtus töötajate kohta saab olema kõrgem töötleva tööstuse sektori Eesti keskmisest. Projekti kaasatakse mitmeid partnerettevõtteid Eestist ning see avaldab seeläbi positiivset mõju ka nende majandustegevusele ja arengule. Projekt avaldab tugevat positiivset mõju nii riigi kui omavalitsusüksuse maksulaekumistele ning mõju Eesti väliskaubandusele. Projekti tulemusena areneb ja paraneb taristu piirkonnas. Projekt mõjutab antud majandussektori olukorda Eestis selgelt positiivses suunas.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projektil on üldjoontes olemas eeldused kujuneda jätkusuutlikuks ning piirkonna majandusele oluliseks investeeringuks. Projekti mõju piirkonna arengule on keskmine. Projekt mõjutab piirkonna tööhõivet keskmisel määral ning hõivatute lisandväärtus töötajate kohta on võrreldav töötleva tööstuse sektori Eesti keskmisega. Projekti kaasatakse mõningaid partnerettevõtteid Eestist ning see avaldab nende majandustegevusele ja arengule mõõdukat mõju. Projekti mõju riigi ja omavalitsusüksuse maksulaekumisele ja väliskaubandusele on keskmine. Projekti tulemusena paraneb taristu piirkonnas. Projekt loob eeldusi antud majandussektori arenguks Eestis.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projektil puuduvad selged eeldused kujuneda jätkusuutlikuks ning piirkonna majandusele oluliseks investeeringuks. Projekti ei mõjuta märkimisväärselt piirkonna arengut või on projekti mõjud regioonile ajutised. Projekt mõjutab piirkonna tööhõivet vähesel määral ning hõivatute lisandväärtus töötajate kohta jääb alla töötleva tööstuse sektori Eesti keskmise. Projekti ei kaasata partnerettevõtteid Eestist ning mõju piirkonna ettevõtetele puudub. Projekti mõju nii riigi kui omavalitsusüksuse maksulaekumistele ning väliskaubandusele on vähene. Projekti ei panusta oluliselt piirkonna taristu arengusse. Projekt ei mõjuta oluliselt antud majandussektori arengut Eestis.	

4	Projekti tegevuskoht asub väljaspool Tallinna linnapiirkonda Kriteeriumit hinnatakse nullist kõrgema hindega juhul, kui taotleja tegevuskoht on Tallinna linnapiirkonnast väljaspool. Tallinna linnapiirkonda kuuluvad Tallinn ja sellega vahetult piirnevad vallad ja linnad: Maardu linn ning Harku, Saue, Saku, Kiili, Rae, Jõelähtme ja Viimsi vald.	10%
4	Projekti tegevuskoht asub väljaspool Tallinna linnapiirkonda.	
0	Projekti tegevuskoht asub Tallinna linnapiirkonnas.	