

# Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika

Versioon 3



## LOOMEMAJANDUSE TUGISTRUKTUURIDE ARENDAMISE TOETUSE TAOTLUSTE EELNÕUSTAMISE LÄBIVIIMINE JA TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

### 1. Taotlejate eelnõustamine

- 1.1. Loomemajanduse arendamise meetme tegevuse „Loomemajanduse tugistruktuuride arendamine“, mille raames pakutakse tugistruktuuride poolt kasusaajatele inkubatsiooni-, ärikiirendi- ja/või arendusteenuseid, peab taotleja läbima toetuse taotlemiseks eelnõustamise.
- 1.2. Eelnõustamiseks esitab potentsiaalne taotleja projektikirjelduse EAS-i e-teeninduse vahendusel taotleja esindusõigusliku isiku poolt digitaalselt allkirjastatuna.
- 1.3. Esitatud projektikirjeldusi vaatavad läbi meetme tegevuste rakendamise eest vastutavad EAS-i töötajad, kes annavad projektikirjeldusele omapoolse hinnangu käesoleva hindamismetoodika punktis 4 loetletud valikukriteeriumitest lähtuvalt. Vajadusel kaasatakse projektikirjeldusele hinnangu andmisesse EAS-i väline sõltumatu ekspert.
- 1.4. Meetme tegevuste rakendamise eest vastutavad EAS-i töötajad koostavad iga projektikirjelduse kohta kirjaliku tagasisidekokkuvõtte, mis edastatakse taotlejale.

### 2. Taotluse hindamise kord

- 2.1. Meetme tingimustele vastavaks tunnistatud taotlusi hindavad EAS-i töötajad meetme määruses<sup>1</sup> toodud ning käesolevas hindamismetoodikas kirjeldatud valikukriteeriumite ja nende alakriteeriumide lõikes hinded skaalade alusel.
- 2.2. EAS võib kaasata taotluste hindamisse eksperte (sh loomemajanduse valdkonna-, hanke-, ja/või tehnoloogiaeksperte), kelle eksperthinnaguid hindamise protsessi käigus arvestatakse.
- 2.3. Vajadusel küsib ekspert taotluse hindamise käigus täpsustusi taotluses esitatud andmete kohta EAS-i töötaja vahendusel.
- 2.4. Taotlust hinnatakse käesoleva hindamismetoodika punktis 4 loetletud nelja (4) valikukriteeriumi alusel.
- 2.5. Taotlusi hinnatakse skaalal 0 – 4. Hinded 1 ja 3 ei ole valikukriteeriumides kirjeldatud, need on hinnete 0, 2 ja 4 vahepealsed hinnangud.
- 2.6. Iga valikukriteerium koosneb kahest või enamast alakriteeriumist. Iga valikukriteeriumi hinne on selle alakriteeriumite kaalutud keskmine hinne.
- 2.7. Taotluse koondhinne on nelja (4) valikukriteeriumi kaalutud keskmine hinne.
- 2.8. Taotluse koondhinne ja valikukriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta pärast koma.

<sup>1</sup> Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetamise tingimused ja kord: <https://www.riigiteataja.ee/akt/116012018004?leiaKehtiv>

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 3*

- 2.9. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt täiendavalt saadud lisainformatsioon, samuti muud ekspertidele, EAS-i töötajatele ja hindamiskomisjoni liikmetele teadaolevad hindamist mõjutavad tõendatud asjaolud.
- 2.10. Hindamise tulemusena koostab EAS-i töötaja taotluse hindamisaruande ning edastab selle koos taotluste paremusjärjestusega hindamiskomisjonile. Juhul, kui taotluse hindamisel on kasutatud eksperte, lisab EAS-i töötaja eksperthinnangud hindamisaruande juurde ning edastab need hindamiskomisjonile.
- 2.11. Taotluste esialgne paremusjärjestus moodustub EAS-i töötaja poolt vastavalt punktis 2.7 sätestatule kujunenud koondhinnete alusel.
- 2.12. Hindamiskomisjoni koosolekule kutsutakse oma taotlust tutvustama ka taotleja esindusõiguslik(ud) isik(ud).
- 2.13. Hindamiskomisjoni liikmed kinnitavad lihthäälteenamusega EAS-i töötaja poolt taotlusele hindamismetoodika alusel antud hinnangu. Juhul, kui lihthäälteenamusega EAS-i töötaja hinnangut ei kinnitata, muudavad hindamiskomisjoni liikmed põhjendatud juhtudel valikukriteeriumide hindeid alakriteeriumite lõikes. Hindamise tulemused ja põhjendused kajastatakse hindamiskomisjoni protokollis. Hinnete muutmine peab olema põhjendatud ning andma selguse hinnete muutmise motiividest. Taotluse lõplik koondhinne kujuneb hindamiskomisjoni liikmete poolt antud hinnete aritmeetilise keskmisena.
- 2.14. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Hindamiskomisjoni koosoleku protokollis märgitakse koos taotluse kõrvaltingimusega rahuldamise otsuse ettepanekuga ka kõrvaltingimused. Kui hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse osaliseks või kõrvaltingimusega rahuldamiseks, tuuakse hindamiskomisjoni koosoleku protokollis välja ka vastavad põhjendused. Koos taotluse rahuldamata jätmise ettepanekuga märgitakse hindamiskomisjoni koosoleku protokollis taotluse rahuldamata jätmise põhjendused iga valikukriteeriumi lõikes.
- 2.15. Taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või rahuldamata jätmise otsuse teeb hindamiskomisjoni ettepaneku alusel EAS, lähtudes meetme määruses ja taotluste menetlemise määruses<sup>2</sup> sätestatust.
- 2.16. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis käesoleva hindamismetoodika punktis 4 toodud valikukriteeriumide alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 punkti ja ükski neljast valikukriteeriumist ei ole hinnatud hindegga alla 2,00 ning taotletav summa ei ületa taotlusvooru eelarvet.
- 2.17. Juhul, kui taotluste maht ületab taotlusvooru eelarvet, koostatakse taotluste hindamise tulemusena taotluste pingerida ning taotlused kuuluvad rahuldamisele vastavalt pingereale. Võrdsete hindamistulemuste korral eelistatakse taotlust, millel on suurem omafinantseeringu määr. Juhul kui omafinantseeringu määr on samuti võrdne, eelistatakse taotlust, mis on saanud enam punkte esimese valikukriteeriumi (projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele) eest.
- 2.18. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 punkti või kui vähemalt üks käesoleva hindamismetoodika punktis 4 loetletud neljast valikukriteeriumidest hinnatakse hindegga alla 2,00 või taotletav summa ületab taotlusvooru eelarve vaba jäägi ja taotlust ei ole võimalik vastavalt taotluste

---

<sup>2</sup> Perioodi 2014–2020 struktuuritoetuse taotlemise ja taotluste menetlemise nõuded ja tingimused toetuse andmise tingimuste määruse kehtestamiseks: <https://www.riigiteataja.ee/akt/118092018014?leiaKehtiv>

# Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika

Versioon 3

menetlemise määruse § 9 lõikes 1 sätestatule osaliselt rahuldada ning muudel taotluste menetlemise määruse § 8 lõigetes 2 ja 3 nimetatud juhtudel.

- 2.19. Juhul kui taotletav summa ületab taotlusvooru eelarve vaba jääki, tehakse taotlejale ettepanek taotluse osaliseks rahuldamiseks vastavalt taotluste menetlemise määruse §-s 9 sätestatule.

### 3. Meetme eesmärk ja selle rakendamise oodatavad tulemused

- 3.1. Toetuse andmise eesmärk on siduda kultuuri- ja loomevaldkondades olevat potentsiaali ettevõtlusega, et soodustada uute ambitsioonikate ärimudelitega ettevõtete juurdekasvu, tõsta ekspordivõimekust ning luua teistele majandussektoritele loomemajanduse kaudu lisaväärtust ärimudelite, toodete ja teenuste ning müügi ja turunduse arendamisel. Toetuse kasutamisel osutab loomemajanduse piirkondlik või valdkondlik arenduskeskus nii alustavatele kui tegutsevatele loomeettevõtjatele tugi- ja arendusteenuseid (sh inkubatsiooni- ja kiirenditeenuseid) suurendamiseks nende konkurentsivõimet, jätkusuutlikkust ja ekspordivõimekust, omavahelist koostööd ning koostööd teiste majandussektoritega.
- 3.2. Toetuse andmise tulemusena:
- 1) suureneb ekspordivate ettevõtete arv;
  - 2) loomemajanduse valdkondades ja sidusvaldkondades või mis tahes muudes majandusvaldkondades tegutsevatel Eesti registreeritud väike- ja keskmise suurusega ettevõtjatel (VKE-del), kes rakendavad loomemajanduse sisendit oma toodete ja/või teenuste lisandväärtuse suurendamiseks, suureneb lisandväärtus töötaja kohta;
  - 3) suureneb tulu ettevõtte kohta loomemajanduse sektoris võrreldes Eesti keskmisega;
  - 4) suureneb tulu töötaja kohta loomemajanduse sektoris võrreldes Eesti keskmisega.
- 3.3. Toetatud projektide tegevused panustavad punktis 3.1 nimetatud eesmärgi saavutamisse ja vähemalt kahe punktis 3.2 nimetatud tulemusnäitaja, millest vähemalt üks on punkti 3.2 alapunktis 1 või 2 nimetatud tulemusnäitaja ning meetme väljundnäitaja saavutamisse, milleks on mitterahalist abi saavate ettevõtete arv.

### 4. Taotluse valikukriteeriumid ja nende osakaalud, alakriteeriumite ja aspektide hinnete kirjeldused ning hindedkaalad

#### Valikukriteerium 1: Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele - 30% maksimaalsest taotluse koondhindest

**Hinnatakse:** Esimese valikukriteeriumi raames hinnatakse projekti olulisust lähtuvalt meetme eesmärkidest, sh projekti panust meetme tulemus- ja väljundnäitajate saavutamisse. Lisaks hinnatakse projekti prognoositavate tulemuste ulatust ja nende saavutamise realistlikkust ning projekti tulemuste kestlikkust pärast projekti lõppu.

**Hindamisel arvestatakse järgmiseid aspekte:**

\* Projekti sekkumisloogika mõjusust - kuivõrd projekti raames tehtavad tegevused soodustavad planeeritud väljundite ja tulemuste saavutamist.

\*Kuivõrd ulatuslik on projekti tegevuste pikaajaline mõju.

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika

Versioon 3

	<p><i>*Kuivõrd jätkusuutlikud on projekti raames kavandatavad tulemused.</i></p> <p><i>Lähtuvalt meetme eesmärkidest arvestatakse hindamisel:</i></p> <p><i>1)Projekti potentsiaalse sihtgrupi suurust ja asjakohasust (st kasusaajate hulka, kes hakkab arenduskeskuse teenuseid kasutama ja väljund- ning tulemusnäitajatesse panustama);</i></p> <p><i>2)Eksportivate kasusaajate hulka projekti lõpus ja sellele järgneval teisel majandusaastal;</i></p> <p><i>3)Kasusaajate keskmist müügitulu projekti lõpus ja sellele järgneval teisel majandusaastal;</i></p> <p><i>4)Kasusaajate keskmist müügitulu ekspordist projekti lõpus ja sellele järgneval teisel majandusaastal;</i></p> <p><i>5)Kasusaajate keskmist lisandväärtust projekti lõpus ja sellele järgneval teisel majandusaastal.</i></p>
<b>1.1</b>	<p><b>Projekti panus meetme eesmärkidesse, sealhulgas projekti tulemuste eeldatav ulatus ning tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu.</b></p> <p><b>Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 60%.</b></p>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	<p>Projekt panustab olulisel määral meetme eesmärkide saavutamisesse. Projekti tegevused keskenduvad mh koostöö edendamisele loomemajanduse sektorite- ja teiste majandusvaldkondade kasusaajate vahel. Projekti mõju ja kasusaajate jätkusuutlikkuse saavutamiseks kaasab taotleja asjakohast sihtgruppi, partnereid ja erinevaid huvigruppe. Projekt mõjutab otseselt ettevõtluse tugistruktuuride võrgustiku arengut, sh taotleja edasised tegevused pärast projekti lõppu ja nendeks ettenähtud ressursid toetavad tulemuste kestlikkust.</p>
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	<p>Projekt panustab meetme eesmärkide saavutamisesse osaliselt. Projekt sisaldab mõningaid tegevusi, millega soodustatakse koostööd loomemajanduse sektorite- ja teiste majandusvaldkondade kasusaajate vahel. Projekti kaasatud sihtgrupp, partnereid ja erinevad huvigrupid on osaliselt asjakohased, kuid ei taga projekti mõju ja kasusaajate jätkusuutlikkuse saavutamist. Projekt mõjutab osaliselt ettevõtluse tugistruktuuride võrgustiku arengut, sh taotleja edasised tegevused pärast projekti lõppu ja nendeks ettenähtud ressursid toetavad osaliselt tulemuste kestlikkust.</p>
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	<p>Projekti ei panusta meetme eesmärkide saavutamisesse. Projekti tegevused ei soodusta koostööd loomemajanduse sektorite- ja teiste majandusvaldkondade kasusaajate vahel. Projekti kaasatud sihtgrupp, partnerid ja huvigrupid ei ole asjakohased ning ei taga projekti mõju ja kasusaajate jätkusuutlikkust. Projekt ei mõjuta ettevõtluse tugistruktuuride võrgustiku arengut, sh taotleja tegevuste jätkumist pärast projekti lõppu. Tulemuste kestlikkuseks ettenähtud ressursid puuduvad.</p>
<b>1.2</b>	

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 3*

	<b><i>Projekti panus kasusaajate müügitulu, ekspordi müügitulu ja lisandväärtuse suurendamisse, s.h hinnatakse taotluses esitatud informatsiooni (sh esitatud prognooside) realistlikkust, asjakohasust ning põhjendatust. Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 40%.</i></b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Projekti tegevused mõjutavad kasusaajate majandusnäitajaid olulisel määral. Kasusaajatel avanevad projekti mõjul eksporditurgudel uued võimalused ning tekib suutlikkus (sh kompetentsid, ärimudelid, jms) seda potentsiaali ära kasutada. Projekti tulemusena tekivad kasusaajatel ettevõtetel pikaajalised partnerlused eksporditurgudel ja/või teiste majandussektorite ettevõtetega. Kasusaajate arvu ja toetuse suhe on väga hea võrreldes taotlusvooru esitatud teiste taotlustega.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	Projekt mõjutab kasusaajate majandusnäitajaid mõningasel määral. Eksporditurgudel läbilöömise potentsiaal on keskpärane. Projekti tulemusena luuakse uusi ekspordi- ja/või koostöövõimalusi vähesel määral või jäävad need kontaktid ühekordseks, kasusaajate suutlikkus potentsiaali ära kasutamiseks ei kasva. Kasusaajate arv võrreldes toetuse suurusega on keskpärane võrreldes taotlusvooru esitatud teiste taotlustega.
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	Projekt ei oma mõju kasusaajate majandusnäitajatele ega loo uusi võimalusi ka eksporditurgudel ja/või koostööle teiste majandussektorite ettevõtetega. Kasusaajate ekspordisuutlikkuse arendamisega ei tegeleta. Kasusaajate arv võrreldes toetuse suurusega on ebamõistlik (väga väike ja/või üleprognoositud) võrreldes taotlusvooru esitatud teiste taotlustega.

### Valikukriteerium 2: Projekti põhjendatus - 25% maksimaalsest taotluse koondhindest

	<b><i>Hinnatakse: Teise valikukriteeriumi raames hinnatakse projekti eesmärgipüstituse kvaliteeti, sh eesmärkide põhjendatust ja selgust, probleemi, kitsaskoha või kasutamata arenguvõimaluse olemasolu ning eesmärkide täitmise hindamise ja mõõtmise võimalikkust, projekti raames kavandatud tegevuste põhjendatust ja sidusust eesmärkide, tulemuste ning väljunditega, tegevuste vajalikkust ja uudsust, ajakava realistlikkust, ressursiplaneerimise kvaliteeti, finantsplaneerimise kvaliteeti ning riskihaldamise kvaliteeti.</i></b>
	<b><i>Hindamisel arvestatakse järgmiseid aspekte:</i></b> <i>*Projekti eesmärgipüstituse põhjendatust – kas ja milline on probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus (sh sihtgrupi poolne nõudlus ja potentsiaal).</i> <i>*Kas ja millised on taotluses seatud konkreetsed eesmärgid, mida soovitakse projektiga saavutada ja mil määral nende saavutamine tagab probleemide lahendamise või aitab kaasa arengueelduste ära kasutamisele, sh kui realistlik on eesmärkide saavutamine planeeritud ajaperioodi jooksul.</i> <i>* Kuivõrd asjakohaselt ja realistlikult on määratletud projekti kasusaajad, arvestades nende kaudu avalduvaid tulemusi ja mõju.</i> <i>*Kuivõrd põhjendatud on projekti teostamise asukoht, sh kas selleks on alternatiive.</i>



## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika

Versioon 3

	<p><i>*Milline on projekti rakendamise valmisolek (ajakava realistlikkus, vajalike lubade olemasolu jms).</i></p> <p><i>*Kuivõrd on projekti tegevusmudel läbi mõeldud, projektis kavandatud tegevused on optimaalsed ja loogilises järjestuses ning aitavad parimal moel saavutada planeeritud tulemusi või kõrvaldada probleemi või aitavad kaasa arengueelduste maksimaalsele ärakasutamisele.</i></p> <p><i>*Kuivõrd on kõik projektis ettenähtud tegevused projekti elluviimise seisukohast vajalikud.</i></p> <p><i>*Kas projekt sisaldab piisavalt asjakohast informatsiooni projekti ja selle tulemuste ning väljundite hindamiseks.</i></p> <p><i>*Milline on riskide avaldumise tõenäosus projekti mõju saavutamise seisukohast (sh sise- ja välisriskid) ning mil määral on riskide maandamise võimalused tagatud.</i></p>
<b>2.1</b>	<b>Projekti eesmärgipüstitus ja ettevalmistustöö kvaliteet</b>
	<b>Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 40%</b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	<p>Projekti eesmärgipüstitus on selgelt põhjendatud – välja on toodud konkreetsed probleemid, kitsaskohad, turutõrge ja/või kasutamata arenguvõimalused. Taotleja on põhjalikult analüüsinud olukorda piirkonnas/valdkonnas ning sihtgrupi vajadusi ja potentsiaali. Sihtgrupi ehk kasusaajate nõudlus pakutavale teenusele piirkonnas/valdkonnas on eeldatavalt pikaajaline ning kasusaajate arv ja nende arengupotentsiaal on taotleja poolt realistlikult prognoositud (s.h on olemas arvestatava suurusega sihtgrupp). Projekti eesmärgid on konkreetselt sõnastatud ja mõõdetavad, ambitsioonikad ning kooskõlas projekti sihtgrupi arenguvajadustega, luues arvestatavaid eeldusi muutusteks piirkonnas/valdkonnas. Projekti tegevuste teostamise asukoha/sihtgrupi osas ei ole alternatiive või ei oleks alternatiivide rakendamine efektiivne või mõistlik. Eesmärkide saavutamine projekti lõpuks on taotleja ja projekti meeskonna võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti arvesse võttes tõenäoline. Projektiga alustamise ja selle elluviimise valmisolek on väga hea. Taotluses esitatud eeldused ning nendel põhinevad prognoosid on asjakohased ja realistlikud. Kavandatud projekt on kooskõlas taotleja, piirkonna või valdkonna arengustrateegiaga/-kavaga ning aitab otseselt kaasa selles defineeritud eesmärkide saavutamisele. Riskide avaldumise tõenäosus projekti mõju saavutamise seisukohast on madal või maandatav kavandatud tegevuste abil.</p>
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	<p>Projekti eesmärgid on osaliselt püsitatud, kuid need ei ole täielikult asjakohased või mõõdetavad. Taotleja on osaliselt analüüsinud olukorda piirkonnas/valdkonnas ja/või sihtgruppi. Projekti eesmärgid on üldsõnalised ja osaliselt või hinnanguliselt mõõdetavad, väheambitsioonikad ning toetavad osaliselt projekti sihtgrupi arenguvajadusi või on osaliselt kooskõlas sihtgrupi potentsiaaliga. Sihtgrupi ehk kasusaajate nõudlus pakutavale teenusele piirkonnas/valdkonnas on olemas, kuid taotleja poolt prognoositud kasusaajate arv ja/või arengupotentsiaal on ülehinnatud. Projekti eesmärkide saavutamine projekti lõpuks on siiski osaliselt tõenäoline. Projekti teostamine antud asukohas/sihtgrupiga on kokkuvõttes mõistlik. Projekti valmisolek rakendamiseks on keskpärane. Taotlusdokumentide põhjal ei saa kindlalt veenduda, et taotleja on arvestanud kõikide asjaoludega prognooside ja analüüside koostamisel. Kavandatud projekt ei ole täiel määral kooskõlas taotleja organisatsiooni äriplaaniga ning panus defineeritud eesmärkide saavutamisele on</p>

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 3*

	pigem keskpärane. Riskide avaldumise tõenäosus projekti mõju saavutamise seisukohast on osaliselt kaardistatud, nendega toimetulek riski ilmnemisel ei ole tagatud ja/või kõik tegevused nende maandamiseks ei ole asjakohased.
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	<p>Taotluses ei ole arusaadavalt kirjeldatud probleemi, mida projektiga soovitakse lahendada. Projekti eesmärgid on ebarealistlikud või ei vasta meetme eesmärkidele ning nende saavutamine projekti lõpuks võttes arvesse taotleja võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti ei ole tõenäoline. Eesmäärke ei ole võimalik mõõta ega hinnata. Taotleja ei ole analüüsinud olukorda piirkonnas/valdkonnas ega sihtgruppi. Sihtgrupi ehk kasusaajate nõudlus ning taotleja poolt prognoositud kasusaajate arv pakutavale teenusele piirkonnas/valdkonnas on vähene või ei ole põhjendatud. Kasusaajate arengupotentsiaal on tõendamata.</p> <p>Projekti teostamine antud asukohas ei ole põhjendatud, võimalik on selle teostamine mõnes alternatiivses asukohas, mis aitaks paremini kaasa eesmärgi täitmisele. Projekti valmisolek rakendamiseks on nõrk (mh projekti ei ole võimalik ellu viia kavandatud ajakava alusel). Taotluses ning taotlusega kaasnevates dokumentides esitatud eeldused ning nendel põhinevad prognoosid on ebarealistlikud. Esineb risk, et projekti elluviimine ja tulemuslik realiseerimine satub ebapiisava ettevalmistustöö ning analüüside nõrkuse tõttu ohtu. Riskide avaldumise tõenäosus projekti mõju saavutamise seisukohast on suur ning nende maandamine ei ole tagatud. On tuvastatav muu väline risk, mis seab kahtluse alla projekti elluviimise.</p>
<b>2.2</b>	<b><i>Projekti raames kavandatud tegevuste põhjendatus, uudsus ning sidusus eesmärkide, tulemuste ja väljunditega. Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 40%.</i></b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Kõik tegevuskavas sisalduvad tegevused moodustavad ühtse terviku, on kasusaajate vajadusi ja potentsiaali arvestades asjakohased, põhjendatud ja loogiliselt järjestatud, tagades seeläbi projekti eesmärkide saavutamise. Sealjuures on selgelt põhjendatud projekti sihtgrupi valik, tehtavate tegevuste mõjususe ja seose eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamisele. Planeeritavad tegevused on kooskõlas strateegiliste eesmärkidega, sisaldades uudsust ning valdkondlikku, valdkondade (sh sidusvaldkondade) ülest ja sektorite vahelist koostööd ning koostööd rahvusvahelisel tasandil.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	Tegevuskava sisaldab tegevusi piisavas mahus, tegevused on omavahel osaliselt seotud. Osade tegevuste asjakohasus ja põhjendatus projekti eesmärkide saavutamise ning kasusaajate vajaduste ja potentsiaali seisukohast on kaheldav, sh ei ole selge kõigi tegevuste seos eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamisele. Projekti sihtgrupi valik on osaliselt põhjendatud. Projekti eesmärkide saavutamise tõenäosus on keskpärane. Planeeritavad tegevused on kooskõlas strateegiliste eesmärkidega, kuid kavandatud valdkondlik, valdkondade (sh sidusvaldkondade) ülene ja sektorite vaheline koostöö on vähesel määral uudne ning rahvusvaheline.
<b>1</b>	Vahepealne hinnang

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 3*

<b>0</b>	Tegevuskavas sisalduvaid tegevused ei ole piisavad, seostatud ja asjakohased lähtuvalt kasusaajate vajadustest ja potentsiaalset ning projekti eesmärkide saavutamiseks. Osa tegevusi on üleliigsed, st ei ole vajalikud projekti eesmärkide saavutamiseks või on osade tegevuste elluviimine ebamõistlik. Projekti sihtgrupi valik ei ole eesmärkidest lähtuvalt põhjendatud. Planeeritavad tegevused ei ole kooskõlas strateegiliste eesmärkidega ning ei ole uudsed, valdkondlikku-, valdkondade- (sh sidusvaldkondade) ülest ja sektorite vahelist koostööd edendavad ega rahvusvahelise suunitlusega.
<b>2.3</b>	<b><i>Tegevuste ajakava realistlikkus, arvestades muuhulgas tegevuste omavahelisi seoseid ja tegevuste elluviimisega seotud riske. Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 20%.</i></b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Taotleja tegevuskava on asjakohane - tegevuskavas toodud tähtaegadega on tegevuste elluviimine realistlik ning seatud mõõdetavate eesmärkide kvaliteetne saavutamine tõenäoline. Taotleja on arvestanud ajakavas ettenägematute viivitustega/ootamatute asjaoludega. Lähtuvalt projekti eesmärkidest ja projekti sihtgrupi arenguvajadustest ning potentsiaalset on tegevuste omavahelised seosed ja järjestatus loogilised. Projekti tegevuste elluviimise- ja ajakavaga kaasnevad riskid on kaardistatud ja nende maandamiseks on ette nähtud asjakohased maandamistegevused.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	Taotleja tegevuskava on osaliselt asjakohane – tegevuskavas sisaldub tegevusi, mille elluviimise tähtajad, järjestus ja seatud mõõdetavad eesmärgid ei ole omavahel ja/või projekti sihtgrupi arenguvajaduste ning potentsiaaliga kooskõlas, millest tulenevalt planeeritud aega ja ressursse arvesse võttes võib tegevuskava osutuda ebapiisavaks prognoositud tulemuste saavutamisel. Taotleja on mõnede tegevuste puhul arvestanud ajakavas ettenägematute viivitustega/ootamatute asjaoludega. Projekti tegevuste elluviimise- ja ajakavaga on kaardistatud mõned riskid, kuid kõik tegevused nende maandamiseks ei ole asjakohased.
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	Taotleja esitatud tegevuskava ajaraamistik ei ole tegevuste sidususe, projekti sihtgrupi ja eesmärkide seisukohast asjakohane. Tõenäosus, et tegevused suudetakse ellu viia tegevuskavas ettenähtud mahus, ajaraamis ja kvaliteedis on väike. Taotleja ei ole arvestanud ajakavas ka ettenägematute viivitustega/ootamatute asjaoludega. Projekti tegevuste elluviimise- ja ajakavaga kaasnevaid riske ei ole kaardistatud ning nende maandamiseks pole ette nähtud asjakohased maandamistegevusi.

### Valikukriteerium 3: Projekti kuluefektiivsus - 20% maksimaalsest taotluse koondhindest.

<p><b><i>Hinnatakse:</i></b> Kolmanda valikukriteeriumi raames hinnatakse projekti tegevuste, tulemuste ja eesmärkide vastavust toetuse mahule ehk planeeritud eelarve realistlikkust ja mõistlikkust (sh kuluefektiivsust). Taotlusest peab selguma, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud.</p> <p><b><i>Hindamisel arvestatakse järgmiseid aspekte:</i></b></p>
---



## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 3*

	<p><i>*Kavandatud kulude-tulude prognoosi läbipaistvust, realistlikkust ja vastavuses olekut pikemajalise tegevuskavaga.</i></p> <p><i>*Kuivõrd põhjendatud ja optimaalne on projekti eelarve (s.h projektiga kaasnevad personalikulud ja/või projektijuhtimise ja -administreerimise kulud) kõigi planeeritud tegevuste elluviimiseks ning tulemuste saavutamiseks, arvestades mh kasusaajate ja partnerite rahalist panust.</i></p> <p><i>*Kas taotluses toodud eelarve on läbipaistev ja detailne.</i></p>
<b>3.1</b>	<p><b><i>Tegevuste planeerimise kuluefektiivsus ja eelarve realistlikkus.</i></b></p> <p><b><i>Varasemalt arendusteenuste osutamiseks toetust kasutanud taotlejate puhul võetakse mh arvesse eelmis(t)e projekti(de) eelarve kasutust, tegevuste elluviimist ja tulemuste saavutamist, tehtud kulude põhjendatust ning toetuse summat kasusaaja kohta.</i></b></p> <p><b><i>Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 70%.</i></b></p>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks optimaalne ning planeeritud tulemus- ja väljundnäitajate saavutamiseks kuluefektiivne. Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja prognoositavat kasusaajate hulka on planeeritud eelarve realistlik ja mõistlik, planeeritud kulud on asjakohased ja vajalikud, arvutuslikult selgelt välja toodud ja väga hästi põhjendatud. Organistatsiooni finantsvõimekus on väga hea, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning pikaajaline jätkusuutlikus.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks optimaalne, kuid planeeritud tulemus- ja väljundnäitajaid arvestades mitte piisavalt kuluefektiivne. Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja prognoositavat kasusaajate hulka on planeeritud eelarve realistlik, kuid planeeritud kulude vajalikkus/arvestus ei ole täies ulatuses selge ning põhjendused ei ole kohati piisavad. Organisatsiooni finantsvõimekus on keskpärane, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning lühiajaline jätkusuutlikus.
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	Projekti eelarve ei ole tegevuste elluviimiseks ja planeeritud tulemus- ning väljundnäitajate saavutamiseks optimaalne ja kuluefektiivne. Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja prognoositavat kasusaajate hulka, ei ole planeeritud eelarve realistlik, kulude vajalikkus/arvestus ei ole selge ning põhjendatud. Organisatsiooni finantsvõimekus ei ole piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikus.
<b>3.2</b>	<p><b><i>Personalikulude põhjendus, mille raames hinnatakse koosõla tegevusplaaniga ning nende osakaalu projekti eelarvest. Lisaks hinnatakse taotleja ja kasusaajate panust ehk omafinantseeringu kaasamist. Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 30%.</i></b></p>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 3*

<b>4</b>	Projektijuhi jt projekti kaasatud töötajate töötasud ja/või projektijuhtimise ning –administreerimise teenustasud on projekti eelarvega proportsionaalsed ning põhjendatud. Projekti elluviija ja kasusaajad panustavad projekti miinimumnõudest suurema omafinantseeringuga.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	Projektijuhi jt projekti kaasatud töötajate töötasud ja/või projektijuhtimise ning –administreerimise teenustasud on projekti kogueelarvega võrreldes osaliselt proportsionaalsed ja/või on osaliselt põhjendamata. Projekti elluviija ja kasusaajad panustavad omafinantseeringuga vajalikul miinimummääral.
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	Projektijuhi jt projekti kaasatud töötajate töötasud ja/või projektijuhtimise ning –administreerimise teenustasud on põhjendamatu suured või ei ole projekti eelarvega proportsioonid. Projekti elluviija ja kasusaajad on nõus projekti panustama vajaliku nõutud omafinantseeringu miinimummääraga.

### Valikukriteerium 4: Toetuse taotleja (ja partnerite) suutlikkus projekti ellu viia - 25% maksimaalsest taotluse koondhindest.

<p><b>Hinnatakse:</b> Taotleja finants-, organisatoorset ja projektijuhtimise võimekust (mh projekti ellu viivate töötajate kompetentse, vajamineva ajaressursi olemasolu, kohalike ja rahvusvaheliste koostöövõrgustike kasutamist, sarnaste projektide elluviimise kogemust, projekti teostamiseks olemaolevat infrastruktuuri, finantsiliste vahendite olemasolu, projektiga saavutatud tulemuste rakendamiseks vajaliku kompetentsi olemasolu).</p> <p><b>Hindamisel arvestatakse järgmiseid aspekte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*Milline on taotleja finantsvõimekus ning kas projekti elluviimiseks vajalik omafinantseering ja mitteabikõlblike kulude tasumise suutlikkus on tagatud (sh vajalik lisanduv likviidsus tegevuste elluviimisel).</li> <li>*Juhul kui kaasatakse täiendavaid finantseerimisvõimalusi, siis kas nende saamine on realistlik ja tõendatud.</li> <li>*Milline on taotleja organisatoorne ja projektijuhtimise võimekus             <ul style="list-style-type: none"> <li>-mh projekti ellu viivate töötajate kompetents</li> <li>-vajamineva ajaressursi olemasolu</li> <li>-sarnaste projektide elluviimise kogemus</li> <li>-vajadusel infrastruktuur või tehnoloogiline võimekus.</li> </ul> </li> <li>*Milline on projekti meeskonna võime projekti ellu viia (kuivõrd on projektijuhtimine organisatsiooniliselt kindlustatud, kas projektijuht ja –meeskonnaliikmed omavad vajalikku oskusteavet ja kogemusi projekti edukaks elluviimiseks või kas on kaasatud vajalikud eksperdid või oskusteave muul moel).</li> <li>* Kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist, siis kas vajalikud partnerid on kaasatud ning kuidas on kindlustatud partnerite koostöö (koostöölepingud, kokkulepped, ühiste kavatsuste protokollid koos kõigi osapoolte õiguste, kohustuste ja vastutusega).</li> </ul>
---

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika

Versioon 3

<b>4.1</b>	<b><i>Taotlejaks oleva organisatsiooni võimekus ja kompetents projekti elluviimisel, kasusaajate ja partnerite kaasamisel ning senise tegevuse tulemuslikkus. Varasemalt arendusteenuse osutamiseks toetust kasutanud taotlejate puhul võetakse arvesse eelmis(t)e projekti(de) elluviimise kulgemist ja tulemusi. Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 50%.</i></b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Taotlejaks oleval organisatsioonil on pikaajaline ettevõtete arendamise kogemus ja organisatsioonilised ning tehnilised eeldused sh juhtimisvõimekus, koostöö erinevate võrgustikega (sh rahvusvahelistega), kogemus sarnaste projektide elluviimisest, pakutav teenuste pakett ja infrastruktuur on väga heal tasemel projekti eesmärgipäraseks ja tulemuslikuks elluviimiseks, arvestades muuhulgas projekti sihtgrupi eripära ja arenguvajadusi. Projekti valitud partneritel on selge ja põhjendatud roll projekti eesmärkide saavutamisel. Juhtkond omab visiooni arenduskeskuse edasisest toimimisest ka pärast projekti lõppemist, samuti kompetentsi ja kogemusi nende eesmärkide täitmiseks Taotleja organisatsiooniline võimekus on varasemate saavutustega tõendatud ja juhtimisalane kompetents on kõrge. Projekti elluviimise võimekus on täies ulatuses tõendatud.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	Taotlejaks oleval organisatsioonil on vähene või lühiajaline kogemus sarnaste arendusprojektide läbiviimisest. Koostöö erinevate võrgustikega on vähene, rahvusvaheline koostöö puudub või on alles arendamisel. Kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist, siis enamus vajalikke partnereid on leitud, kuid puudub tõendus nende rahalise või sisulise panustamise osas. Taotleja organisatsiooniline võimekus ja juhtimiskompetents on keskpärased, mistõttu projekti elluviimise võimekus ei ole täies ulatuses tõendatud.
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	Arenduskeskuse tegevusi koordineeriva organisatsiooni juhtkonnal puudub visioon ning kogemused projekti elluviimiseks. Taotleja organisatsiooniline võimekus ja juhtimiskompetents on madal, mistõttu projekti elluviimise võimekus ei ole tõendatud. Eesmärkide saavutamiseks vajalikud partnerid on kaasamata (kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist).
<b>4.2</b>	<b><i>Projektijuhi ja projektimeeskonna võimekus ning kompetents projekti elluviimiseks. Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 25%.</i></b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Projektijuhil on asjakohane eduka projektijuhtimise kogemus nii erinevate organisatsioonidevahelise koostöö kui valdkondadeülese koostöö koordineerimisel. Projektijuht on võimekas ja motiveeritud ning omab ajaressurssi projekti eesmärkide elluviimiseks ning jätkusuutlikkuse tagamiseks. Projekti meeskond on komplekteeritud asjakohaselt, kõik vajalikud kompetentsid (sh valdkondlikud ning juhtimis- ja koostöö alased teadmised, oskused ja kogemused) on esindatud ning elluviidavatele tegevustele on vastutajad määratud. Meeskond omab varasemat edukat

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 3*

	projektide elluviimise kogemust ühtse meeskonnana töötamisel. Projekti elluviimise võimekus on täies ulatuses tõendatud.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	Projektijuhil on eelnev projektijuhtimise kogemus erinevates organisatsioonides, ta on võimekas ja motiveeritud, kuid tal puuduvad projekti spetsiifikast tulenevad valdkondlikud teadmised ja/või valdkondade ülese koostöö koordineerimise kogemus tagamaks projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikus. Piisava ajaressursi olemasolu ei ole veenvalt tõendatud. Projekti meeskond on komplekteeritud ja/või teenusena sisse ostetud ning on piisava suurusega projektis kavandatud tegevuste teostamiseks, kuid osad vajalikud kompetentsid (sh valdkondlikud ning juhtimis- ja koostöö alased teadmised, oskused ja kogemused) puuduvad ja/või vastutusvaldkonnad ei ole selgelt jaotatud. Osa projektimeeskonnaliikmetest omab varasemat kogemust ühtse meeskonnana töötamisel. Projekti elluviimise võimekus on osaliselt tõendatud.
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	Projektijuhil puudub eelnev projektijuhtimise kogemus, projekti spetsiifikast tulenevad valdkondlikud teadmised ning valdkondadeülese koostöö koordineerimise kogemus. Projekti tulemuslikuks elluviimiseks puudub piisav ajaressurss. Projekti meeskond ei ole täielikult komplekteeritud ja/või teenusena sisse ostetud ning projektimeeskonna teiste liikmete kompetentsid (sh valdkondlikud ning juhtimis- ja koostöö alased teadmised, oskused ja kogemused) on puudulikud. Meeskond ei oma varasemat kogemust ühtse meeskonnana töötamisel. Projekti elluviimise võimekus ei ole tõendatud.
<b>4.3</b>	<b><i>Taotlejaks oleva organisatsiooni finantsvõimekus. Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 25%. Varasemalt arendusteenuse osutamiseks toetust kasutanud taotlejate puhul võetakse arvesse eelmis(t)e projekti(de) elluviimise finantsvõimekust.</i></b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Taotleja finantsvõimekus on piisav, et kindlustada taotluses toodud tegevuste elluviimiseks vajalik omafinantseerimine, kulude (sh abikõlblike ja mitteabikõlblike) tasumine enne toetuse väljamaksmist ja kasusaajate teenindamiseks vajalike jätkutegevuste läbiviimine. Organisatsiooniväliste finantseerimisvõimaluste kaasamisel on nende saadavus ja piisavus veenvalt tõendatud.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	Taotleja finantsvõimekus on piisav, et kindlustada taotluses toodud tegevuste omafinantseerimine, kuid kõikide kulude (sh abikõlblike ja mitteabikõlblike) tasumine enne toetuse väljamaksmist eeldab täiendavate finantsvahendite kaasamist. Taotlejal on suure tõenäosusega võimalik neid kaasata, kuid vahendite saadavus ja piisavus ei ole täiel määral tõendatud.
<b>1</b>	Vahepealne hinnang

# Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse inkubatsiooni ja tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 3*

<b>0</b>	Taotleja finantsvõimekus ei ole piisav, et tagada projekti omafinantseerimine ning kõikide kulude (sh abikõlblike ja mitteabikõlblike) tasumine enne toetuse väljamaksmist. Taotlejal puuduvad võimalused täiendavate finantsvahendite kaasamiseks taotluses toodud investeeringute ja tegevuste elluviimiseks.
----------	---