

## ETTEVÖTTE DIGITOETUSE TAOTLUSTE VALIKUMETOODIKA

### 1. Taotluse hindamise kord

1.1. Ettevõtte digitaalsete tehnoloogiate, robotite ja automatiseerimise kasutamisele töötlevas tööstuses ning mäetööstuse toetusmeetme raames esitatud ja vastavaks tunnistatud taotlusi hindab EAS, kaasates nõuandva õigusega hindamiskomisjoni (toetusega üle 20 000 euro) ning vajadusel eksperte.

1.2. Taotlusi hinnatakse kõigi käesoleva valikumetoodika punktis 2 loetletud valikukriteeriumide ja nende alakriteeriumide lõikes hindedeskaalade alusel.

1.3. Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab projektis esinevatele asjaoludele. Hinne 3 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.

1.4. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub valikukriteeriumide ja alakriteeriumide hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse koondhinne ja valikukriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.

1.5. Hindamiskomisjoni ettepanekul võib hindamiskomisjoni koosolekule oma projekti tutvustamiseks kutsuda ka taotleja esindaja.

1.6. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis käesoleva valikumetoodika punktis 2 toodud valikukriteeriumide alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja iga punktis 2 toodud valikukriteeriumi lõikes vähemalt 2,00.

1.7. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks käesoleva valikumetoodika punktis 2 loetletud valikukriteeriumidest hinnatakse hindega alla 2,00.

### 2. Hindamiskriteeriumid:

<b>1. Projekti mõju määrase eesmärkide ja tulemuste saavutamisele</b>		<b>50%</b>
Hinnatakse projekti panust toetuse andmise eesmärkide ja tulemuste täitmisel ning projekti mõju ettevõtja arengule – osakaal 50 protsendipunkti koondhindeks;		
<b>1.1 Digitaalsete tehnoloogiate ja robotite kasutuselevõttu ning automatiseerimise mõju ja ulatus ettevõtte senise tasemelega võrreldes. Kuivõrd olulise muudatusega on tegu?</b>		<b>60%</b>
4	Projekti tegevuste läbi toimub ettevõttes olulisel määral digitaalsete tehnoloogiate rakendamine, robotite kasutuselevõtt või suuremahuline automatiseerimine. Projekt on terviklahendus ettevõtte täielikuks digitaliseerimiseks, automatiseerimiseks, mille tulemusena ettevõtte tarneahela kiirus suureneb oluliselt.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	

2	Projekti tegevuste läbi toimub ettevõttes keskmisel määral või osaliselt digitaalsete tehnoloogiate rakendamine, robotite kasutuselevõtt või automatiseerimine. Projekti mõju ettevõtte arengule on keskpärane.	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Projekti tegevused on vähesel määral seotud digitaalsete tehnoloogiate rakendamisega, robotite kasutusele võtuga või automatiseerimisega ettevõttes. Projekti käigus tehakse üksiktegevusi ja nende mõju määruse eesmärkide saavutamisele on nõrk.	
<b>1.2 Lisandväärtuse kasv</b>		<b>40%</b>
Hinnatakse digitaliseerimise, automatiseerimise kaasnevat ettevõtte lisandväärtuse kasvu prognoosi ning selle realistlikkust. Võrreldakse projekti järgset teist majandusaastat taotluse esitamisele eelneva majandusaastaga.		
4	Projekti abil kasvab kaks aastat pärast projekti lõppu ettevõtte lisandväärtus töötaja kohta 20% või enam. Tegevuskava eesmärkide saavutamine 2 aasta jooksul pärast projekti lõppu on realistlik.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Projekti abil kasvab kaks aastat pärast projekti lõppu ettevõtte lisandväärtus töötaja kohta 10%. Ettevõtja tegevuskavas toodud eesmärgid vastavad programmi eesmärkidele ning tegevuskava täitmine 2 aasta jooksul pärast projekti lõppu on üldjoontes realistlik	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Projektis elluviimise tulemusel ei looda eeldusi ettevõtja lisandväärtuse kasvuks töötaja kohta. Tegevuskava eesmärkide saavutamine 2 aasta jooksul pärast projekti lõppu on ebareaalne.	
<b>2. Projekti kvaliteet</b>		<b>20%</b>
Hinnatakse projekti realistlikkust, selgust ja tulemuste mõõdetavust – osakaal 20 protsendipunkti koondhindes;		
4	Teekaardi ja tegevuskava põhised tegevused on loogilised ja terviklikud. Projekti eesmärgid on selgelt kirjeldatud ning neid on võimalik hinnata. Projekt on jagatud loogilisteks etappideks, mis võimaldavad vajadusel teha vajalikke muudatusi projekti eesmärkide saavutamiseks. Ajakava on loogiline, selles on arvestatud piisav varu ettenägematute viivituste tarbeks. Projekti eelarve on koostatud detailselt ja läbipaistvalt ning kulud toetavad selgelt projekti elluviimist.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Teekaardi ja tegevuskava põhised tegevused on piisavalt selged, kuid projekti tulemused ei ole üheselt hinnatavad ja mõõdetavad. Ajakava on üldiselt realistlik, kui ei jäta võimalike ootamatuste tarbeks varu. Projekti eelarve ei ole avatud piisava detailsuse ning läbipaistvusega.	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Teekaardi ja tegevuskava põhised tegevused on ebaselged, tulemused ei ole mõõdetavad. Ajakavas ei ole piisavalt varu erinevate ootamatute asjaolude puhuks. Projekti vaheetapid ei ole selgesti eristatavad. Projekti eelarve ei ole läbipaistev.	
<b>3. Taotleja võimekus projekti ellu viia</b>		<b>30%</b>

Hinnatakse ka taotleja finantsvõimekust ning riskide juhtimise oskust – osakaal 30 protsendipunkti koondhindes.	
4	Taotleja finantsvõimekus (omavahendid või laen) on piisav, et kindlustada taotluses toodud tegevuste elluviimiseks vajalik omafinantseerimine, projekti eesmärkide saavutamine ja tulemuste pikaajaline jätkusuutlikkus. Riskide realiseerumisel on ettevõttel piisav puhver, et projekti jätkata ning tema tavapärasele äritegevusele ei avaldada see olulist mõju.
3	Vahepealne hinnang
2	Taotleja finantsvõimekus on keskpärane, et kindlustada taotluses toodud tegevuste omafinantseerimine ja projekti eesmärkide saavutamine ja tulemuste jätkusuutlikkuse tagamine. Taotlejal on võimalik vajadusel kaasata täiendavaid finantsvahendeid tegevuskavas ettenähtud investeeringute teostamiseks. Riskide maandamise plaanid on olemas. Projekti ebaõnnestumise korral on võimalik jätkata tavapärase äritegevusega. Riskide realiseerumisel on projekti jätkamine küsitav.
1	Vahepealne hinnang
0	Taotleja finantsvõimekus ei ole piisav, et tagada projekti omafinantseerimine. Taotlejal puuduvad finantsvahendid või võimalused täiendavate finantsvahendite kaasamiseks tegevuskavas ettenähtud investeeringute teostamiseks ning projekti eesmärkide elluviimiseks ja tulemuste jätkusuutlikkuse tagamiseks. Vähene finantsvõimekus ei luba olulisi kõrvalekaldeid planeeritud eelarvest ega ettenägematuid kulusid. Riskide realiseerumisel on oluliselt häiritud ettevõtte tavapärase majandustegevus.