



## TEHNOLOOGIA ARENDUSKESKUSTE VAHEHINDAMISE JÄRGSE TAOTLUSVOORU TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

### 1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. Meetme tingimustele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab EAS meetme määruuses toodud ning käesoleva hindamismetoodika punktis 2 kirjeldatud hindamiskriteeriumite hinded skaalade alusel.
- 1.2. Taotlusi hinnatakse skaalal 0-4.
- 1.3. Hindamiskriteeriumid ei jagune alakriteeriumiteks.
- 1.4. Taotluse koondhinne on kolme hindamiskriteeriumi kaalutud keskmine hinne.
- 1.5. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 1.6. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt täiendavalt saadud informatsioon. Taotluste hindamisel on hindajatel õigus muu hulgas hinnata taotluses esitatud informatsiooni (sh esitatud prognooside) realistlikkust, asjakohasust ning põhjendatust.
- 1.7. Hindamise tulemusena koostab EASi töötaja taotluse hindamisaruande, milles sisaldub EASi töötaja hinnang, ning edastab selle määratud tähtjaks hindamiskomisjonile. Hindamiskomisjonil on põhjendatud juhtudel õigus hindamiskriteeriumite hindeid muuta. Sellisel juhul hindab hindamiskomisjon ise taotlust vastavalt hindamismetoodikale ning esitab hindepunkti muutmise põhjendused hindamisaruandes.
- 1.8. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Koos taotluse rahuldamise ettepanekuga esitatakse ka ettepanek taotluse rahuldamise tingimuste osas. Juhul, kui hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse osaliseks rahuldamiseks või kõrvaltingimusega rahuldamiseks, tuleb hindamiskomisjoni protokollis märkida vastavad põhjendused. Koos taotluse rahuldamata jätmise ettepanekuga esitatakse taotluse rahuldamata jätmise põhjendused iga hindamiskriteeriumi lõikes.
- 1.9. Taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või mitterahuldamise otsuse teeb hindamiskomisjoni ettepaneku alusel EAS.
- 1.10. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ükski neljast hindamiskriteeriumist ei ole hinnatud hindega alla 1,50 ning taotletav summa ei ületa taotlusvooru eelarvet.
- 1.11. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks hindamiskriteeriumist hinnatakse hindega alla 1,50.

## 2. Taotluse hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud, kriteeriumite hinnete kirjeldused

<b>1</b>	<b>Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele</b>	<b>40%</b>
<b>Hinnatakse muu hulgas, kas ja mil määral aitavad kavandatud tegevused ja eesmärgid kaasa määruse § 2 lõike 2 punktis 2 nimetatud eesmärgi saavutamisele.</b>		
4	Projekti tulemusel kasvab TAKi tuntus ettevõtete hulgas, TAKi konkurentsivõime ning TA toote/teenuse ekspordipotentsiaal on väga kõrge. On olemas selge, mõõdetavate eesmärkidega ja detailne turustamisstrateegia/plaan. Välja on toodud märkimisväärsed konkurentsieelised välisurul. Projekti tegevused panustavad ettevõtte strateegilises tegevusplaanis seatud eesmärkidesse. Projekt võimaldab ettevõttel muutuda ühest rahastamisinstrumendist mittesõltuvaks teadus-arenduskeskuseks ning laieneda hiljem uutele eksporditurgudele.	
3	Projekti tulemusel kasvab TAKi tuntus ettevõtete hulgas, TAKi konkurentsivõime ning TA toote/teenuse ekspordipotentsiaal on kõrge. Välja on toodud vähemalt üks märkimisväärne konkurentsieelis välisurul. Turustamisplaan on piisavalt detailne ja selle oodatavad tulemused mõõdetavad. Projekti tegevused panustavad ettevõtte strateegilises tegevusplaanis seatud eesmärkidesse. Projekt soodustab ettevõtte arengut ühest rahastamisinstrumendist mittesõltuvaks teadus-arenduskeskuseks muutumist ning laiendamist hiljem uutele eksporditurgudele.	
2	Projekti tulemusel kasvab TAKi tuntus ettevõtete hulgas, TAKi konkurentsivõime ning TA toote/teenuse ekspordipotentsiaal on keskpärane ning konkurentsieelised on ebamäärased. Turustamisplaan on üldsõnaline ning selle tulemuste mõõdetavus ei ole selge. Projekti tegevused panustavad osaliselt ettevõtte strateegilises tegevusplaaniistoodud eesmärkidesse. Tõenäosus, et projekt soodustab ettevõtte arengut ühest rahastamisinstrumendist mittesõltuvaks teadus-arenduskeskuseks muutumist ning laiendamist hiljem uutele eksporditurgudele on keskpärane.	
1	Projekti tulemusel ettevõtte (TAKi) tuntus ettevõtete hulgas ei kasva, konkurentsivõime ning TA toote/teenuse ekspordipotentsiaal on nõrk, puuduvad konkurentsieelised. Turustamisplaan on ebarealistlik või puudub. Projekti väljundid on selgitamata. Projekt ei panusta TAKi jätkusuutlikkuse kasvule	
0	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelepärimistele pole laekunud piisavat infot.	
<b>2</b>	<b>Projekti põhjendatus ja ettevalmistamise kvaliteet</b>	<b>30%</b>
<b>Hinnatakse muu hulgas, kas ja mil määral aitavad kavandatud eesmärgid kaasa määruse § 16 lõike 3 punktides 6 ja 7 nimetatud äriplaani ja strateegilise arengukava elluviimisele, projekti eesmärgipüstitust, ettevalmistustöö kvaliteeti ning projekti raames kavandatud tegevuste põhjendatust ning seotust eesmärkide ja tulemustega.</b>		
4	Projekti eesmärgid ja tegevused on otseselt seotud ettevõtja võimekuse arendamisega (sh toote- ja/või teenuse arendusega) muutumaks ühest toetusmeetmest mittesõltuvaks teadus-arenduskeskuseks. Kõik tegevuskavas sisalduvad tegevused on asjakohased, põhjendatud ja loogiliselt järjestatud, tagades seeläbi projekti eesmärkide saavutamise. Tegevuskavas toodud tähtaegade ja ressurssidega seatud mõõdetavate eesmärkide kvaliteetne elluviimine on tõenäoline. Sealjuures on selgelt põhjendatud projekti sihtrüpi (sihtriigi) valik, tehtavate tegevuste mõjususe ja innovaatsilisuse ning seose eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamisele.	

3	Projekt on seotud ettevõtja võimekuse arendamisega, sellekohaste tegevuste planeerimisega. Tegevuskava on suures osas läbi mõeldud, on enamjaolt asjakohaselt põhjendatud ja loogiliselt järjestatud, tagades seeläbi suure tõenäosusega projekti eesmärkide saavutamise. Tegevuskavas toodud tähtaegade ja ressursidega seotud mõõdetavate eesmärkide kvaliteetne elluviimine on suures osas tõenäoline. Sealjuures on enamjaolt põhjendatud projekti sihgrupi (sihtriigi) valik, tehtavate tegevuste mõjususe ja seose eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamiseks.
2	Projekti seos ettevõtja võimekuse arendamisega, sellekohaste tegevuste planeerimisega on küsitav. Taotleja tegevuskavas toodud tegevused ei ole kõik asjakohased, millest tulenevalt planeeritud aega ja ressursse arvesse võttes võib tegevuskava osutada ebapiisavaks prognoositud tulemuste saavutamisel. Projekti eesmärkide saavutamise tõenäosus on keskpärane.
1	Projekti seos ettevõtja võimekuse arendamisega, sellekohaste tegevuste planeerimisega on väga nõrk või olematu. Taotlusdokumentide põhjal ei ole taotleja arvestanud enamike oluliste asjaoludega prognooside ja analüüside koostamisel. Projekti eesmärgid on ebarealistlikud ning nende saavutamine projekti lõpuks võttes arvesse taotleja võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti ei ole tõenäoline. Tegevuskavas sisalduvad tegevused ei ole piisavad ja asjakohased projekti eesmärkide saavutamiseks. Taotleja ressursid projekti läbiviimiseks on ebapiisavad.
0	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelepärimistele pole laekunud piisavat infot.
<b>3</b>	<b>Projekti kuluefektiivsus</b> <span style="float: right;"><b>30%</b></span>
<b>Hinnatakse, kas ettenähtud tegevused on piisavalt kuluefektiivselt planeeritud väljundite ja tulemuste saavutamiseks, planeeritud eelarve realistlikkust ja seotust kavandatud tegevustega ning kulude põhjendatust</b>	
4	Projekti teostamiseks vajalikud rahalised vahendid on garanteeritud ning kavandatud kulutused on asjakohased ja hästi põhjendatud. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks optimaalne ning piisavalt kuluefektiivne planeeritud tulemus- ja väljundnäitajate saavutamiseks. Organistatsiooni finantsvõimekus on piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus.
3	Projekti teostamiseks vajalikud rahalised vahendid on suures osas garanteeritud. Kavandatud kulutused on realistlikud, kuid esineb mõningaid ebatäpsusi või küsitavusi. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks enamjaolt optimaalne ning kuluefektiivne planeeritud tulemus- ja väljundnäitajate saavutamiseks. Planeeritud kulud on asjakohased ja vajalikud ning arvutuslikult välja toodud ja põhjendatud. Organistatsiooni finantsvõimekus on piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus.
2	Projekti täiel määral teostamiseks ei ole kindlaid vajalikke rahalisi vahendeid ning kavandatud kulutused on osaliselt põhjendamata. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks küll enamjaolt optimaalne, kuid planeeritud tulemus- ja väljundnäitajaid arvestades mitte täielikult asjakohane. Eelarvesse planeeritud kulude vajalikkus/arvestus ei ole täies ulatuses selge ning põhjendused ei ole piisavad. Organistatsiooni finantsvõimekus on keskpärane ning esinevad olulised riskid projekti eesmärkide elluviimise ning lühiajalise jätkusuutlikkuse tagamiseks.
1	Projekti teostamiseks ei ole kindlaid vajalikke rahalisi vahendeid. Kavandatud kulutused ei ole realistlikud ega põhjendatud. Projekti eelarve ei ole tegevuste elluviimiseks ja planeeritud tulemus- ning väljundnäitajate saavutamiseks optimaalne ega kuluefektiivne. Planeeritud eelarve ebarealistlik, kulude vajalikkus/arvestus ei ole

	täies ulatuses selge ning põhjendatud. Organisatsiooni finantsvõimekus ei ole piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus.
	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelpärimistele pole laekunud piisavat infot.