



## **TUGITEENUS- JA ARENDUSKESKUSTE INVESTEERINGU TOETUS VALIKUMETOODIKA**

### **1. Taotluse hindamise kord**

- 1.1. „Tugiteenus- ja arenduskeskuste investeringu toetuse andmise tingimused ja kord“ määruse (edaspidi määrus) raames esitatud ja vastavaks tunnustatud taotlusi hindab EASi töötaja meetme määruses toodud ning käesolevas valikumetoodikas kirjeldatud hindamiskriteeriumite alusel.
- 1.2. Hindamisprotsessi kaasatakse vajadusel täiendav valdkondlik ekspert, kelle eksperthinnangut hindamiskomisjon projektide hindamisel arvestab.
- 1.3. Taotlusi hinnatakse käesoleva valikumetoodika punktis 2 loetletud hindamiskriteeriumite 1, 2, 3 ja 4 ja nende alakriteeriumite lõikes.
- 1.4. Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4.
- 1.5. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub valikukriteeriumite hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse koondhinne ja valikukriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.
- 1.6. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt täiendavalt saadud informatsioon. Taotluste hindamisel on hindajatel õigus muu hulgas hinnata taotluses esitatud informatsiooni (sh esitatud prognooside) realistlikkust, asjakohasust ning põhjendatust.
- 1.7. Hindamise tulemusena koostab EASi töötaja taotluse hindamisaruande, ning edastab selle määratud tähtjaks hindamiskomisjonile. Juhul, kui hindamisse on kaasatud ka ekspert, lisatakse hindamisaruandele ka eksperthinnang. Hindamiskomisjonil on põhjendatud juhtudel õigus valikukriteeriumite hindeid muuta. Sellisel juhul hindab hindamiskomisjon ise taotlust vastavalt valikukriteeriumitele ning esitab hindepunkti muutmise põhjendused hindamisaruandes.
- 1.8. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Koos taotluse rahuldamise ettepanekuga esitatakse ka ettepanek taotluse rahuldamise tingimuste osas. Juhul, kui hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse osaliseks rahuldamiseks või kõrvaltingimusega rahuldamiseks, tuleb hindamiskomisjoni protokollis märkida vastavad põhjendused. Koos taotluse rahuldamata jätmise ettepanekuga esitatakse taotluse rahuldamata jätmise põhjendused iga valikukriteeriumi lõikes.
- 1.9. Taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või mitterahuldamise otsuse teeb EAS hindamiskomisjoni ettepaneku alusel.
- 1.10. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnustatud taotlused, mis on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ühtegi punktis 2 toodud valikukriteeriumit 1-3 ei ole hinnatud hindega alla 2,00.
- 1.11. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks punktis 2 toodud valikukriteerium 1-3 hinnatakse hindega alla 2,00.

## 2. Taotluse valikukriteeriumid ja nende osakaalud, hinnete kirjeldused

1	<p><b>Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele</b></p> <p>Hinnatakse projekti mõju senisest kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste või tehnoloogiate loomisele ning seeläbi ettevõtja lisandväärtuse ning rahvusvahelise konkurentsivõime kasvule. Projekti tulemusena täidab toetuse saaja innovatsioonitegevust. Projekti mõju tööhõive kasvule, sealjuures peab loodava töökoha keskmine brutokuupalk olema vähemalt võrdne 1,25- kordse antud maakonna keskmise brutokuupalgaga.</p>	55%
4	<p>Projekti elluviimine avaldab märkimisväärset mõju taotleja äritegevusele. Projekt loob tugevaid eeldusi taotleja konkurentsivõime ja müügitulu kasvule läbi keskuse loomise või laiendamise. Projekti otseseks tulemiks on uute ja senisest kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate väljaarendamine ja tutvustamine ettevõtjale. Ettevõtte töötajate arv kasvab projekti tulemusena enam kui 5 täistööajaga inimese võrra, kelle brutopalk ületab rohkem kui 1,25-kordselt Statistikaameti poolt viimati avaldatud maakonna keskmist brutokuupalka või puudega töötajate palkamise puhul täidab nõude vastavalt meetmes toodud proportsioonile. Loodavad töökohad mõjutavad oluliselt kontserni ettevõtetele pakutavaid tugiteenuseid. Projekti raames planeeritakse mitmeid innovatsioonitegevusi. Projektil on selge mõju muutmaks piirkonnas ärikeskkonda tugiteenuste või arendustegevuste valdkonnas rahvusvaheliselt konkurentsivõimelisemaks ja atraktiivsemaks.</p>	
3	Vahepealne hinnang	
2	<p>Projekti teostamine avaldab taotleja äritegevusele keskpärast mõju. Projekt loob teatavaid eeldusi taotleja konkurentsivõime ja müügitulu kasvule läbi keskuse loomise või laiendamise. Projekti üheks oodatud tulemiks on uute ja senisest kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate väljaarendamine ja tutvustamine ettevõtjale. Ettevõtte töötajate arv kasvab vähemalt 5 täistööajaga inimese võrra, kelle brutopalk on vähemalt võrdne 1,25-kordse Statistikaameti poolt viimati avaldatud maakonna keskmise brutokuupalgaga või puudega töötajate palkamise puhul täidab nõude vastavalt meetmes toodud proportsioonile. Loodavad töökohad mõjutavad kontserni ettevõtetele pakutavaid tugiteenuseid keskpäraselt. Projekti raames planeeritakse innovatsioonitegevust. Projektil on keskpärane mõju muutmaks piirkonnas ärikeskkonda tugiteenuste või arendustegevuste valdkonnas rahvusvaheliselt konkurentsivõimelisemaks või atraktiivsemaks.</p>	
1	Vahepealne hinnang	
0	<p>Projekti mõju taotleja äritegevusele on ebaoluline või väga väike. Projekti käigus algatatud tegevused ei toeta ettevõtte konkurentsivõime kasvu ega pikaajaliste eesmärkide saavutamist. Projekt ei toeta taotleja müügitulu kasvu läbi keskuse loomise või laiendamise. Projekti tulemusena ei toimu senisest kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate väljaarendamist ega tutvustamist ettevõtjale. Projekti tulemusena ei ole realistlik ettevõtte töötajate arvu kasv meetmes nõutud 5 täistööajaga inimese võrra ja/või loodavatele töökohtadele 1,25-kordse maakonna keskmise brutokuupalga maksmine ei ole realistlik. Loodavad töökohad ei mõjuta kontserni ettevõtetele pakutavaid teenuseid. Tegemist on pigem ettevõtte rutiinse laienemise või töökohtade ületoomisega. Loodavad töökohad ei vii tugiteenuse ega arenduskeskuse loomiseni. Projekti käigus ei planeerita innovatsioonitegevust. Projektil puudub mõju muutmaks piirkonnas ärikeskkonda tugiteenuste või arendustegevuste valdkonnas rahvusvaheliselt konkurentsivõimelisemaks ja atraktiivsemaks.</p>	

2	<p><b>Taotleja võimekus projekti eesmärkide saavutamiseks</b></p> <p>Hinnatakse projekti meeskonna kompetentse projekti edukaks läbiviimiseks ning eesmärkide saavutamiseks. Samuti hinnatakse meeskonna kasutuses oleva taristu piisavust teenuste kvaliteetseks osutamiseks. Antakse hinnang taotleja finantsilisele võimekusele projekti läbiviimiseks. Lisaks hinnatakse töötajate värbamisplaani kava realistlikkust projekti edukaks teostamiseks.</p>	25%
2.1	<b>Ettevõtte meeskonna võimekus ning taristu</b>	50%
4	<p>Taotleja poolt moodustatud projekti meeskond omab tiptasemel kompetentse projekti kavandatud tegevuste edukaks läbiviimiseks.</p> <p>Võtmeisikute motiveeritus ja pühendumise aste on kõrge. Meeskond on komplekteeritud kompetentsete isikutega. Taotleja projekti meeskond on selgelt antud valdkonna tiptegijad kohalikus mastaabis. Meeskonna kasutuses on projekti edukaks teostamiseks vajalik taristu. Projekti meeskonna CV, publikatsioonid ja kogemused kinnitavad nende kvalifikatsiooni plaanitud tegevuste elluviimiseks. Uute</p>	

	töötajate värbamisplaan on realistlik ning soovitud ajaraamis teostatav. Ettevõttel on võimekus projekti edukalt juhtida.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti meeskond omab vajalikul määral kompetentse projekti tegevuste teostamiseks. Meeskonna kogemused näitavad rahuldavat võimekust tulemuste rakendamiseks. On küsitav, kas meeskond suudab jõuda tulemusteni, mis omavad olulist mõju. Uute töötajate värbamisplaan on üldjoontes realistlik ning soovitud ajaraamis teostatav, kuid personali värbamises võib ette tulla tõrkeid. Ettevõtte olemasolevas taristus on puudujääke, kuid eelduste kohaselt toetab taristu siiski vajalikul määral projekti edukat elluviimist. Ettevõtte võimekus projekti juhtida on keskpärane.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Taotleja moodustatud meeskond ei oma piisavalt vajalikke kompetentse kavandatud tegevuste edukaks teostamiseks. Meeskonnaliikmetel puudub analoogsete ülesannete täitmise kogemus. Projekti võtmeisikute võimekus projekti tulemusi rakendada on nõrk. Uute töötajate värbamisplaan on ebarealistlik ning ei ole soovitud ajaraamis teostatav. Ettevõtte taristu on puudulik ning ei toeta projekti edukat elluviimist, samuti ei selgu projektist, kuidas kavatseb taotleja antud puudujäägi likvideerida. Olemasolevat taristut saab meeskond projekti tegevusteks kasutada vaid osaliselt. Ettevõtte võimekus arendusprojekti juhtida on kesine.	
<b>2.2</b>	<b>Taotleja finantsvõimekus tegevuste läbiviimiseks</b> Antakse hinnang taotleja finantsilisele ning kontserni üldisele võimekusele projekti edukaks teostamiseks.	<b>50%</b>
4	Ettevõttel on olemas omafinantseering tehtavateks kuludeks ja finantsvahendid keskuse laiendamiseks või käivitamiseks. Projekti finantseerimise allikad on taotlusmaterjalides selgelt välja toodud.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Omafinantseerimiseks vajalikud vahendid ja täiendava võõrkapitali hankimise võimalused on olemas. Risk, et projekti teostamine venib või katkeb projekti ettevõtte poolse omafinantseerimise ära langemise tõttu, on keskmine. Projekti finantseerimise allikate osas esineb teatud ebaselgust.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Ettevõttel puudub omafinantseering tehtavateks kuludeks ja finantsvahendid keskuse laiendamiseks või käivitamiseks. Võõrkapitali hankimise võimekus puudub. Taotleja finantsvõimekus ei võimalda jätkusuutlikku keskuse loomist. Taotlusmaterjalidest ei selgu projekti finantseerimise allikad.	

<b>3</b>	<b>Projekti ettevalmistuse kvaliteet</b> Hinnatakse projekti põhjendatust ning läbimõeldust. Antakse hinnang projekti tegevuskava realistlikkusele ning etteantud ajaraamis teostatavusele. Analüüsitakse taotleja esitatud prognoose ning hinnatakse planeeritud kulude põhjendatust ja realistlikkust.	<b>10%</b>
4	Projekt põhineb taotleja/tema klientide hästi väljatoodud vajadusel ja/või piisavalt tõendatud turunõudlusel. Taotlejal on läbimõeldud projekti tulemuste rakendamise kava. Projekti tegevused on hästi põhjendatud ning loogilised ja vastavad projekti eesmärgile. Taotluse põhjal saab hinnata, et taotleja on projekti eeskujulikult ette valmistanud. Taotlejal on põhjalikult läbimõeldud ärimudel, projekti eesmärkide saavutamine projekti lõpuks ja jätkusuutliku keskuse käivitamine või laiendamine on taotleja võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti arvesse võttes väga tõenäoline. Projekti kulude eelarve on detailselt kirjeldatud ning tegevuste elluviimiseks optimaalne. Planeeritavad kulud on asjakohased, selgelt välja toodud, realistlikud ning hästi põhjendatud. Eelarve on planeeritud kuluefektiivselt. Tegevuskava ja finantsprognoosid on kooskõlas, asjakohased ja sisaldavad realistlikke kulusid/tulusid. Ressursid on täiel määral olemas.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti vajalikkuses ja/või turunõudluses esineb ebaselgeid aspekte. Projekti tulemuste rakendamise plaanis on ebakõlasid. Projekti tegevuskava sisaldab asjakohaseid tegevusi, kuid tegevuskavast puuduvad projekti tulemi seisukohast mõned vajalikud tegevused. Projekti eesmärgid ei ole väga hästi läbimõeldud.	

	<p>Projekti tegevusteks planeeritud kulud on enamasti põhjendatud, kuid esineb mõningaid ebatäpsusi või küsitavusi. Projekti tegevusteks planeeritud kulud on piisavad, kuid pole kindel, et nendega saavutatakse soovitud tulemus või planeeritud kulud on osaliselt ebaproportsionaalsed.</p> <p>Tegevuskava sisaldab asjakohaseid tegevusi, kuid planeeritud aega ja ressursse arvesse võttes võib osutuda ebapiisavaks prognoositud tulemuste saavutamisel. Finantsprognoosides kajastatud eesmärgid on üldjoontes realistlikud ning kavandatud tulud ja kulud on osaliselt üle/alahinnatud. Ressursid on osaliselt olemas, puuduvaid ressursse on võimalik juurde hankida.</p>
1	Vahepealne hinnang
0	<p>Projektil vajalikkus ja turunõudlus ei ole tõendatud. Projekti vajaduse väljaselgitamise ja planeerimise aluseks ei ole kasutatud nõudlust tõendavat infot.</p> <p>Projekti tulemuste rakendamise plaan on ebaselge või vajab olulises osas täiendamist. Taotluses esitatud eesmärgid on ebarealistlikud ja nende saavutamine projekti lõpuks ei ole tõenäoline. Projekti tegevuskava sisaldab mittevajalikke tegevusi või ettevõttel puudub tõendatud vajadus antud tegevuste läbiviimiseks. Projekti eesmärgid on ebarealistlikud ning nende saavutamine projekti lõpuks, võttes arvesse taotleja võimekust ja projekti ettevalmistuse kvaliteeti, ei ole tõenäoline.</p> <p>Taotleja tegevuskava ei ole asjakohane, väike on tõenäosus, et suudetakse tegevused ellu viia tegevuskavas ettenähtud mahus, ajas ja kvaliteedis. Risk, et projekti elluviimine ja tulemuslik realiseerimine satub ebapiisava ettevalmistustöö ning analüüside nõrkuse tõttu ohtu, on kõrge.</p> <p>Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks ebapiisav või ülepaistatud. Projekti eelarve ei ole selge ega läbipaistev ja kulude seotus projekti eesmärkidega ei ole põhjendatud.</p> <p>Finantsprognoosides kajastatud eesmärgid on ebarealistlikud ning nende saavutamine ei ole kooskõlas tegevuskavas kirjeldatud tegevustega. Eelarve ei ole kuluefektiivne. Tehtavad kulud ei aita projekti eesmärkide saavutamisele kaasa. Vajalikud olulised ressursid puuduvad.</p>

4	<p><b>Projekti kuulumine meetme eelistuste hulka</b></p> <p>Hinnatakse projekti mõju koostööle kutse-, rakenduskõrg- või ülikoolidega teadus- ja arendustegevuse valdkonnas. Samuti hinnatakse projekti panust nutika spetsialiseerumise kasvualadesse (info- ja kommunikatsioonitehnoloogia, tervisetehnoloogiad ja –teenused, ressursside efektiivsem kasutamine.) Eelistatakse projekte, mis vastavad vähemalt ühele nõudele.</p>	10%
4	<p>Projektis planeeritakse laiapõhjalist koostööd kutse-, rakenduskõrg- või ülikoolidega teadus- ja arendustegevuse vallas. Eeldused edukaks koostööks on selgelt olemas. Ühiselt läbiviidav projekt loob tugevalt eeldusi koostöös kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate ja tootearendusprotsesside arendamiseks. Koostööprojekti läbiviimise tulemusena omandab taotleja laialdasel määral uusi teadus- ja arendustööalaseid teadmisi ja oskusi.</p> <p>Projekt panustab otseselt vähemalt ühte nutika spetsialiseerumise kasvualadest.</p>	
3	Vahepealne hinnang	
2	<p>Projektis kavandatakse keskpärasel tasemel koostööd kutse-, rakenduskõrg- või ülikoolidega teadus- ja arendustegevuse vallas. Projekt loob teataval määral eeldusi koostöös kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate ja tootearendusprotsesside arendamiseks. Projekti läbiviimise tulemusena omandab taotleja keskmisel määral uusi arendustööalaseid teadmisi ja oskusi.</p> <p>Projektil on olemas seos nutika spetsialiseerumise kasvualadega.</p>	
1	Vahepealne hinnang	
0	<p>Projektis ei kavandata koostööd kutse-, rakenduskõrg- või ülikoolidega teadus- ja arendustegevuse vallas või on projektis esitatud koostöö pigem formaalse sisuga. Projekt ei loo eeldusi koostöös kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate ja tootearendusprotsesside arendamiseks- pigem jätkatakse kergelt modifitseeritud sarnaste toodete või teenustega.</p> <p>Projekti teadus- ja arendustöö tase on sarnane või nõrgem võrreldes taotleja tavapärase arendustöö tasemega. Projekti tulemusena ei toimu taotleja ettevõttes uute teadmiste ja kogemuste omandamist või olemasolevate oskuste edasiarendamist.</p> <p>Projekt ei ole suunatud mitte ühelegi nutika spetsialiseerumise kasvualale.</p>	