



## LOOMEMAJANDUSE TARISTU JA TEHNOLOOGILISE VÕIMEKUSE ARENDA MISE TOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

### 1. Taotlejate eelnõustamine

- 1.1. Loomemajanduse taristu ja tehnoloogilise võimekuse arendamise toetuse taotlemiseks peab taotleja läbima eelnõustamise.
- 1.2. Eelnõustamiseks esitab potentsiaalne taotleja projektikirjelduse EASi e-teeninduse vahendusel taotleja esindusõigusliku isiku poolt digitaalselt allkirjastatuna.
- 1.3. Esitatud projektikirjeldusi vaatavad läbi meetme tegevuse rakendamise eest vastutavad EASi töötajad, hinnates meetme määruse § 1 lõigete 3, 4 või 5 kohaldumist, projekti vastavust meetme eesmärkidesse ja panust nendesse, projekti põhjendatust ja jätkusuutlikkust ning planeeritavate tegevuste teostatavust ja kuluefektiivsust. Tagasiside andmisel lähtub EASi töötaja käesoleva hindamismetoodika punktis 4 loetletud valikukriteeriumitest. Vajadusel kaasatakse projektikirjeldusele hinnangu andmisesse ka sõltumatu ekspert (s.h ehitus- ja/või tehnoloogiaekspert).
- 1.4. Meetme tegevuse rakendamise eest vastutavad EASi töötajad koostavad iga projektikirjelduse kohta kirjaliku tagasisidekokkuvõtte, mis edastatakse taotlejale EASi e-teeninduse vahendusel.

### 2. Taotluse hindamise kord

- 2.1. Igat meetme tingimustele vastavaks tunnistatud taotlust hindab EASi töötaja meetme määruses<sup>1</sup> toodud ning käesolevas hindamismetoodikas kirjeldatud valikukriteeriumite ja nende alakriteeriumide lõikes hindeskaalade alusel.
- 2.2. EAS võib kaasata taotluste hindamisse eksperte (sh ehitus-, hanke-, ja/või tehnoloogiaeksperte), kelle eksperthinnanguid hindamise käigus arvestatakse.
- 2.3. Ekspert küsib taotluse hindamise käigus täpsustusi taotluses esitatud andmete kohta EASi töötaja vahendusel.
- 2.4. Taotlust hinnatakse käesoleva hindamismetoodika punktis 4 loetletud nelja (4) valikukriteeriumi alusel.
- 2.5. Taotlusi hinnatakse skaalal 0 – 4, misjuures hindeid 1 ja 3 ei ole sisustatud vaid need on hinnete 0, 2 ja 4 vahepealsed hinnangud. Erandiks on valikukriteeriumi 1 alakriteerium 1.2, mida hinnatakse skaalal 0, 2 ja 4.
- 2.6. Iga valikukriteerium koosneb kahest või enamast alakriteeriumist. Iga valikukriteeriumi hinne on selle alakriteeriumite kaalutud keskmine hinne.
- 2.7. Taotluse koondhinne on nelja (4) valikukriteeriumi kaalutud keskmine hinne.

<sup>1</sup> Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetamise tingimused ja kord: <https://www.riigiteataja.ee/akt/127052016009?leiaKehtiv>

- 2.8. Taotluse koondhinne ja valikukriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta pärast koma.
- 2.9. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt hindamise käigus täiendavalt saadud lisainformatsioon, samuti muud ekspertidele, EASi töötajatele ja hindamiskomisjoni liikmetele teadaolevad hindamist mõjutavad tõendatud asjaolud.
- 2.10. Hindamise tulemusena koostab EASi töötaja taotluse hindamisaruande ning edastab selle EASi poolt määratud tähtjaks koos taotluste paremusjärjestusega hindamiskomisjonile. Juhul, kui taotluse hindamisel on kasutatud eksperte, siis lisab EASi töötaja eksperthinnangud hindamisaruande juurde ning edastab need hindamiskomisjonile.
- 2.11. Taotluse esialgne koondhinne, mille põhjal koostatakse taotluste esialgne paremusjärjestus, moodustub EASi töötaja poolt antud koondhinnete aritmeetilisest keskmisest.
- 2.12. Hindamiskomisjoni koosolekule kutsutakse oma taotlust tutvustama ka taotleja esindusõiguslik(ud) isik(ud).
- 2.13. Hindamiskomisjoni liikmed kinnitavad lihthäälteenamusega EASi töötaja poolt taotlusele hindamismetoodika alusel antud hinnangu. Juhul, kui lihthäälteenamusega EASi töötaja hinnangut ei kinnitata, muudavad hindamiskomisjoni liikmed põhjendatud juhtudel valikukriteeriumide hindeid alakriteeriumite lõikes. Hindamise tulemused ja põhjendused kajastatakse hindamisaruandes. Hinnete muutmisel peavad põhjendused olema piisavad ning andma selguse hinnete muutmise motiividest. Taotluse lõplik koondhinne kujuneb hindamiskomisjoni liikmete hinnete aritmeetilise keskmisena.
- 2.14. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Hindamiskomisjoni koosoleku protokollis märgitakse koos taotluse kõrvaltingimusega rahuldamise otsuse ettepanekuga ka kõrvaltingimused. Kui hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse osaliseks või kõrvaltingimusega rahuldamiseks, tuuakse hindamiskomisjoni koosoleku protokollis välja ka vastavad põhjendused. Koos taotluse rahuldamata jätmise ettepanekuga märgitakse hindamiskomisjoni koosoleku protokollis taotluse rahuldamata jätmise põhjendused iga valikukriteeriumi lõikes.
- 2.15. Taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või rahuldamata jätmise otsuse teeb hindamiskomisjoni ettepaneku alusel EAS, lähtudes meetme määruses ja taotluste menetlemise määruses<sup>2</sup> sätestatust.
- 2.16. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis käesoleva hindamismetoodika punktis 4 toodud valikukriteeriumide alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ükski neljast valikukriteeriumist ei ole hinnatud hindega alla 2,00 ning taotletav summa ei ületa taotlusvooru eelarvet.
- 2.17. Juhul, kui taotluste maht ületab taotlusvooru eelarvet, koostatakse taotluste hindamise tulemusena taotluste pingerida ning taotlused kuuluvad rahuldamisele vastavalt pingereale. Võrdsete hindamistulemuste korral eelistatakse taotlust, millel on suurem omafinantseeringu määr. Juhul kui omafinantseeringu määr on samuti võrdne, eelistatakse taotlust, mis on saanud enam punkte esimese valikukriteeriumi (projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele) eest.

---

<sup>2</sup> Perioodi 2014–2020 struktuuritoetuse taotlemise ja taotluste menetlemise nõuded ja tingimused toetuse andmise tingimuste määruse kehtestamiseks: <https://www.riigiteataja.ee/akt/126082014006>

- 2.18. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks käesoleva hindamismetoodika punktis 4 loetletud neljast valikukriteeriumidest hinnatakse hindegala 2,00 või taotletav summa ületab taotlusvooru eelarve vaba jäägi ja taotlust ei ole võimalik vastavalt taotluste menetlemise määruse § 9 lõikes 1 sätestatule osaliselt rahuldada ning muudel taotluste menetlemise määruse § 8 lõigetes 2 ja 3 nimetatud juhtudel.
- 2.19. Juhul kui taotletav summa ületab taotlusvooru eelarve vaba jääki, tehakse taotlejale ettepanek taotluse osaliseks rahuldamiseks vastavalt taotluste menetlemise määruse §-s 9 sätestatule.

### 3. Meetme eesmärk ja selle rakendamise oodatavad tulemused

- 3.1. Toetuse andmise eesmärk on siduda kultuuri- ja loomevaldkondades olevat potentsiaali ettevõtlusega, et soodustada uute ambitsioonikate ärimudelitega ettevõtete juurdekasvu, tõsta nende ekspordivõimekust ning luua teistele majandussektoritele loomemajanduse kaudu lisandväärtust ärimudelite, toodete ja teenuste ning müügi ja turunduse arendamisel.
- 3.2. Toetuse abil arendatakse välja piirkonna või **valdkonna turutõrkest, nõudlusest ja potentsiaalst** lähtuv loomeettevõtluse arengut toetav taristu ja/või soetatakse loomeettevõtjate tootlikkust ja toodete lisandväärtust suurendav tehnoloogia.
- 3.3. Toetuse andmise tulemusena:
- 1) suureneb eksportivate ettevõtete arv loomemajanduse valdkondades ja nende sidusvaldkondades;
  - 2) suureneb loomemajanduse valdkondades või nende sidusvaldkondades tegutsevate VKEde lisandväärtus töötaja kohta;
  - 3) suureneb tulu ettevõtte kohta loomemajanduse sektoris võrreldes Eesti keskmisega;
  - 4) suureneb tulu töötaja kohta loomemajanduse sektoris võrreldes Eesti keskmisega.
- 3.4. Toetatud projektid peavad panustama punktis 3.1. nimetatud eesmärgi ja vähemalt kahe punktis 3.3. nimetatud tulemusnäitaja, millest vähemalt üks on punkti 3.3. alapunktis 1 või 2 nimetatud tulemusnäitaja ning meetme väljundnäitaja saavutamisse, milleks on toetatud koostöövõrgustikes osalenud ettevõtete arv. Väljundnäitajana arvestatakse aasta jooksul pärast projekti lõppu toetuse abil valminud taristut või soetatud tehnoloogiat kasutavate VKEde arvu.

### 4. Taotluse valikukriteeriumid ja nende osakaalud, alakriteeriumite ja aspektide hinnete kirjeldused

#### Taotluse valikukriteeriumid, alakriteeriumid, osakaalud ja hindedkaalad

<b>Valikukriteerium 1. Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele - 30% maksimaalsest taotluse koondhindest.</b>	
	<i><b>Hinnatakse:</b> Esimese valikukriteeriumi raames hinnatakse projekti <b>olulisust</b> lähtuvalt meetme eesmärkidest ja projekti panust meetme eesmärkide täitmisesse, sh meetme tulemus- ja väljundnäitajate saavutamisse. Lisaks hinnatakse projekti prognoositavate tulemuste ulatust ja nende saavutamise realistlikkust ning projekti tulemuste kestlikkust pärast projekti lõppu.</i>
	<i><b>Hindamisel arvestatakse järgmisi aspekte:</b> * Projekti sekkumisloogika mõjusust - kuivõrd projekti raames tehtavad investeeringud soodustavad planeeritud väljundite ja tulemuste saavutamist.</i>

	<p>* Projektis kavandatud investeeringute ja tegevuste sidusust projekti eesmärkidega.</p> <p>*Kuivõrd ulatuslik on investeeringute pikaajaline mõju.</p> <p>*Kuivõrd jätkusuutlikud on projekti raames kavandatavad tulemused.</p> <p>*Mil määral loob rajatav taristu ja/või soetatav tehnoloogia loomeettevõtlukslele täiendavaid, uusi võimalusi tootlikkuse ja toodete lisandväärtuse suurendamiseks.</p> <p>*Kui suur on rajatavat taristut ja/või soetatavat tehnoloogiat kasutav sihtgrupp ( aasta jooskul pärast projekti lõppu toetuse abil valminud taristut või soetatud tehnoloogiat kasutavate VKEde arv)</p> <p>*Lähtuvalt meetme eesmärkidest arvestatakse hindamisel mh:</p> <p>1)Ekspordivate kasusaajate hulka projekti lõpule järgneval teisel majandusaastal;</p> <p>2)Kasusaajate keskmist müügitulu projekti lõpule järgneval teisel majandusaastal;</p> <p>3)Kasusaajate keskmist müügitulu ekspordist projekti lõpule järgneval teisel majandusaastal;</p> <p>4)Kasusaajate keskmist lisandväärtust projekti lõpule järgneval teisel majandusaastal.</p>
<b>1.1</b>	<b>Projekti panus meetme eesmärkidesse, sealhulgas projekti tulemuste ja mõju eeldatav ulatus ning tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu. Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 60%.</b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Projekt panustab meetme eesmärkide saavutamisesse olulisel määral. Projektis kavandatud investeeringud ja tegevused on otseselt seostatavad planeeritud väljundite ja tulemuste saavutamiseks. Projektis kavandatud investeeringute ja tegevuste sidusust projekti eesmärkidega ning projekti mõjusust (sh mõju ulatus ja kestlikkus) on arusaadavad. Projekt loob uusi võimalusi kasusaajate (sh uute kasusaajate) ekspordivõimekuse kasvule ning nende toodete/teenuste lisandväärtuse suurendamiseks. Projekti mõju ja jätkusuutlikkuse saavutamiseks kaasab taotleja asjakohast sihtgruppi, partnereid ja erinevaid huvigruppe. Taotleja edasised tegevused pärast projekti lõppu ja nendeks ettenähtud ressursid toetavad tulemuste ja mõju kestlikkust. Projekt soodustab kasusaajate omavahelist ettevõtlusalast koostööd ning koostööd teiste majandussektoritega.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	Projekt panustab meetme eesmärkide saavutamisesse osaliselt. Projektis kavandatud investeeringud ja tegevused aitavad osaliselt kaasa kasusaajate (sh uute kasusaajate) ekspordivõimekuse kasvule ning nende toodete/teenuste lisandväärtuse suurendamiseks, mistõttu planeeritud väljundite ja tulemuste saavutamine prognoositud mahus pole kindel. Mõne projektis kavandatud investeeringu ja/või tegevuse sidusust eesmärkidega ning mõjusust ei ole arusaadavad. Projekti eesmärgid ja tegevused on osaliselt seotud kasusaajate ettevõtlusalase arengu toetamisega. Projekt sisaldab mõningaid tegevusi, millega soodustatakse kasusaajate ekspordivõimekuse kasvu ja/või lisandväärtuse suurendamist. Projekti kaasatud sihtgrupp, partnereid ja erinevad huvigrupid on osaliselt asjakohased, kuid ei taga projekti mõju ja jätkusuutlikkuse saavutamist. Taotleja edasised tegevused pärast projekti

	lõppu ja nendeks ettenähtud ressursid toetavad osaliselt tulemuste ja mõju kestlikkust. Projekti eesmärgid ja tegevused loovad mõningad eeldused kasusaajate omavaheliseks ettevõtlusalaseks koostööks. Projekt ei soodusta kasusaajate koostööd teiste majandussektoritega.
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	Projekti ei panusta meetme eesmärkide saavutamisesse. Projekti eesmärgid, kavandatud investeeringud ja tegevused ei ole seotud või on seotud vähesel määral kasusaajate ettevõtlusalase arengu toetamisega. Projekti eesmärgid ja tegevused ei ole täiel määral selged või ei keskendu kasusaajate ekspordivõimekuse kasvule ning nende lisandväärtuse suurendamisele. Projekti kaasatud sihtgrupp, partnerid ja huvigrupid ei ole asjakohased ega taga mõju ja jätkusuutlikkust. Tulemuste kestlikkuseks ettenähtud ressursid on puudulikud või puuduvad. Projekti eesmärgid ja tegevused ei loo eeldusi kasusaajate omavaheliseks ettevõtlusalaseks koostööks. Projekti tegevuskava ei näe ette koostööd valdkondadeülel (sh koostööd loomemajanduse valdkondade ja/või sidusvaldkondade vahel või loome- ja teiste majandussektorite vahel).
<b>1.2</b>	<i>Projekti panus meetme väljundnäitaja saavutamisse – projekti raames tehtud investeeringu tulemusena toetatud koostöövõrgustikes osalevate ettevõtete arv (st aasta jooskul pärast projekti lõppu toetuse abil valminud taristut või soetatud tehnoloogiat kasutavate VKEde arv). Hinde skaala jaguneb taotletava toetuse ja prognoositud kasusaajate suhte järgi. Tekkinud pingerida jagatakse pooleks, mille alusel saadakse hindepunktid 4 ja 2. Kui projektide arv ei jagu kahega, siis ümardatakse tulemus kõrgema hindele. Osakaal hindamisbloki koondhindest 40%.</i>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Esitatud taotluste andmete põhjal
<b>2</b>	Esitatud taotluste andmete põhjal
<b>0</b>	Projekti seos kasusaajate ettevõtlusalase arengu, nende ekspordivõimekuse ja lisandväärtuse kasvu toetamise ning loomeettevõtjate vahelise ja/või ettevõtjate sektoriülese koostöö soodustamisega puudub. Projekt, kus ainsaks kasusaajaks on taotleja ise, ei panusta piisavalt meetme väljundnäitajatesse.
<b>Valikukriteerium 2. Projekti põhjendatus - 25% maksimaalsest taotluse koondhindest.</b>	
	<i>Hinnatakse: Teise valikukriteeriumi raames hinnatakse projekti eesmärgipüstituse kvaliteeti, sh eesmärkide põhjendatust ja selgust, piirkonna või valdkonna turutõrget, nõudlust ja potentsiaali ning eesmärkide täitmise hindamise ja mõõtmise võimalikkust, projekti raames kavandatud tegevuste põhjendatust ja sidusust eesmärkide, tulemuste ning väljunditega, tegevuste vajalikkust ja uudsust, ajakava realistlikkust, ressursiplaneerimise kvaliteeti, finantsplaneerimise kvaliteeti ning riskihaldamise kvaliteeti.</i>  <i>Hindamisel arvestatakse järgmiseid aspekte:</i> <i>*Projekti eesmärgipüstituse põhjendatust – milline ja kui ulatuslik on probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus.</i> <i>*Kuivõrd täpselt on määratletud sihtgrupi nõudlus rajatavale taristule ja/või soetatavale tehnoloogiale ning kasumil määral on sihtgrupp valmis</i>

	<p><i>pakutavate teenuste eest tulevikus maksma.</i></p> <p><i>*Mil määral tagab projekti elluviimine probleemide või kitsaskoha lahendamisele või aitab kaasa arengueelduste ärakasutamisele, sh kui realistlik on eesmärkide saavutamine planeeritud ajaperioodi jooksul.</i></p> <p><i>*Kuivõrd asjakohaselt ja realistlikult on määratletud projekti kasusaajad, arvestades nende kaudu avalduvaid tulemusi ja mõju.</i></p> <p><i>*Kuivõrd põhjendatud on investeringu teostamise asukoht, sh kas selleks on paremaid alternatiive.</i></p> <p><i>*Milline on rajatava taristu ja/või soetatava tehnoloogia lahenduste põhjendatus ja kvaliteet.</i></p> <p><i>*Milline on projekti alustamise ja elluviimise valmisolek, sh ajakava realistlikkus, vajalike ressursside, õiguste ja lubade olemasolu jms.</i></p> <p><i>*Mil määral on, projektis kavandatud tegevused optimaalsed, loogilises järjestuses ning aitavad saavutada planeeritud tulemusi sh kõrvaldada probleemi või kitsaskohta või toetavad arengueelduste maksimaalset ärakasutamist.</i></p> <p><i>*Kas ja kuivõrd on kõik projektis ettenähtud tegevused projekti elluviimise ja tulemuste ning mõju saavutamise seisukohast vajalikud.</i></p> <p><i>*Milline on riskide avaldumise tõenäosus projekti tulemuste ja mõju saavutamise seisukohast (sh sise- ja välisriskid) ning mil määral on riskide maandamise võimalused tagatud.</i></p>
<p><b>2.1</b></p>	<p><b>Projekti eesmärgipüstitus ja ettevalmistustöö kvaliteet.</b>  <b>Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 40%.</b></p>
<p><b>Hinne</b></p>	<p><b>Taseme kirjeldus</b></p>
<p><b>4</b></p>	<p>Projekti eesmärgipüstitus on selge ja põhjendatud - on olemas arvestatav probleem, kitsaskoht, turutõrge või kasutamata arenguvõimalus, mida projektiga soovitakse lahendada. Sihtgrupi ehk kasusaajate nõudlus rajatavale taristule/pakutavale tehnoloogiale on olemas ning nende kasutamise eest ollakse tulevikus nõus ka maksma. Projekti eesmärgid, tulemused ja mõju on konkreetselt sõnastatud, ambitsioonikad ning kooskõlas projekti sihtgrupi arenguvajaduste ja potentsiaaliga. Lähtuvalt projekti eesmärkidest ja projekti sihtgrupi arenguvajadustest on projekti tegevusmudel selgelt läbi mõeldud. Projekti teostamise asukoha osas ei ole alternatiive või ei oleks nende rakendamine efektiivne või mõistlik. Rajatava taristu ja/või soetatava tehnoloogia valitud lahendused on põhjendatud ja tehniline kvaliteet kõrge. Lahenduste tehniline kvaliteet vastab kehtivatele normidele, pakutavad lahendused on kestlikud ja tagavad projekti tulemusena loodava taristu ja/või soetatava tehnoloogia säilimise nii võimalike looduslike kui võimaliku kasutusintensiivsusest tuleneva koormuse korral. Projektiga alustamise ja selle elluviimise valmisolek on väga hea.</p> <p>Eesmärkide ja tulemuste saavutamine projekti lõpuks on taotleja võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti arvesse võttes tõenäoline, arvestades mh varasemat projektide elluviimise suutlikkust. Taotluses ning taotlusega kaasnevates dokumentides esitatud eeldused ning nendel põhinevad prognoosid, sh rahavoogude prognoosid on realistlikud. Kavandatud projekt on kooskõlas taotleja organisatsiooni äriplaaniga ning aitab selgelt kaasa selles defineeritud eesmärkide saavutamisele. Riskide avaldumise tõenäosus projekti mõju saavutamise seisukohast on madal või maandatav kavandatud</p>

	tegevuste abil.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	<p>Projekti eesmärgid ei ole täies mahus selgelt püstitatud - taotluses on osaliselt kirjeldatud probleemi, kitsaskohta, turutõrget või kasutamata arenguvõimalust, mida projektiga soovitakse lahendada. Taotleja on osaliselt analüüsinud olukorda piirkonnas/valdkonnas ja suure tõenäosusega on olemas sihtgrupi ehk kasusaajate poolne nõudlus rajatavale taristule/pakutavale tehnoloogiale, mille kasutamise eest ollakse tulevikus tõenäoliselt nõus ka maksma. Projekti eesmärgid, tulemused ja mõju on üldsõnalised, väheambitsioonikad ning toetavad osaliselt projekti sihtgrupi arenguvajadusi või on osaliselt kooskõlas sihtgrupi potentsiaaliga. Projekti eesmärkide saavutamine projekti lõpuks on siiski suures osas tõenäoline.</p> <p>Projekti teostamine antud asukohas on küll kokkuvõttes mõistlik, kuid rajatava taristu valitud lahendused ei ole kõik otstarbekad. Lahenduste tehniline kvaliteet vastab kehtivatele normidele, pakutavad lahendused on kestlikud ja tagavad projekti tulemusena loodava taristu säilimise nii võimalike looduslike kui võimaliku kasutusintensiivsusest tuleneva koormuse korral. Projektiga alustamise ja selle elluviimise valmisolek on keskpärane.</p> <p>Taotlusdokumentide põhjal ei saa kindlalt veenduda, et taotleja on arvestanud kõikide asjaoludega prognooside ja analüüside koostamisel. Kavandatud projekt ei ole täiel määral kooskõlas taotleja organisatsiooni äriplaaniga ning panus defineeritud eesmärkide saavutamisele on pigem keskpärane. Riskide avaldumise tõenäosus projekti mõju saavutamise seisukohast on osaliselt kaardistatud, nendega toimetulek riski ilmnemisel ei ole tagatud ja/või kõik tegevused nende maandamiseks ei ole asjakohased.</p>
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	<p>Taotluses ei ole selgelt kirjeldatud probleemi, kitsaskohta, turutõrget või kasutamata arenguvõimalust, mida projektiga soovitakse lahendada. Projekti eesmärgid ja/või tulemused on ebarealistlikud või ei vasta meetme eesmärkidele ning nende saavutamine projekti lõpuks, võttes arvesse taotleja võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti, ei ole tõenäoline. Taotleja ei ole analüüsinud olukorda piirkonnas/valdkonnas ega oma teadmist, kas ja kui suur on sihtgrupi ehk kasusaajate nõudlus rajatavale taristule/pakutavale tehnoloogiale, mille kasutamise eest ollakse tulevikus nõus ka maksma.</p> <p>Projekti teostamine antud asukohas ei ole põhjendatud, selle teostamine mõnes alternatiivses asukohas oleks võimalik ning aitaks seejuures oluliselt paremini kaasa eesmärgi täitmisele.</p> <p>Rajatava taristu ja/või soetatava tehnoloogia valitud lahendused ei ole otstarbekad või ei vasta tehniline kvaliteet vajadustele.</p> <p>Projektiga alustamise ja selle elluviimise valmisolek on nõrk (ressursid ja õiguslikud eeldused projekti teostamiseks ei ole tagatud; projekti ei ole võimalik ellu viia kavandatud ajakava alusel). Taotluses ning taotlusega kaasnevates dokumentides esitatud eeldused ning nendel põhinevad prognoosid, sh rahavoogude prognoosid on ebarealistlikud. Risk, et projekti elluviimine ja tulemuslik realiseerimine satub ebapiisava ettevalmistustöö</p>

	ning analüüside nõrkuse tõttu ohtu, on kõrge. Riskide avaldumise tõenäosus projekti mõju saavutamise seisukohast on suur ning nende maandamine ei ole tagatud. On tuvastatav muu väline risk, mis seab kahtluse alla projekti elluviimise.
<b>2.2</b>	<b><i>Tegevuskava kvaliteet ja kavandatud lahenduste innovaatus.</i></b> <b><i>Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 20%.</i></b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Kõik tegevuskavas sisalduvad tegevused ja investeeringud moodustavad ühtse terviku, on kasusaajate vajadusi ja potentsiaali arvestades asjakohased, põhjendatud ja loogiliselt järjestatud ning optimaalselt ajastatud, tagades seeläbi projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamise. Sealjuures on selgelt põhjendatud projekti sihtrüühi valik, tehtavate investeeringute mõjususe ja seose eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamise. Planeeritavad investeeringud on kooskõlas strateegiliste eesmärkidega, sisaldades innovaatusi ning valdkondlikku, valdkondade (sh sidusvaldkondade) ülest ja sektorite vahelist koostööd ning koostööd rahvusvahelisel tasandil.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	Tegevuskava sisaldab tegevusi piisavas mahus, tegevused ja investeeringud on omavahel seostatavad. Osade investeeringute asjakohasus, ajastatus ja põhjendatus projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamise ning kasusaajate vajaduste ja potentsiaali seisukohast on kaheldav, sh ei ole selge kõigi investeeringute seos eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamise. Projekti sihtrüühi valik on osaliselt põhjendatud. Projekti eesmärkide saavutamise tõenäosus on keskpärane. Planeeritavad investeeringud on kooskõlas strateegiliste eesmärkidega, kuid kavandatud valdkondlik, valdkondade (sh sidusvaldkondade) ülene ja sektorite vaheline koostöö on vähesel määral innovaatiline ning rahvusvaheline.
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	Tegevuskavas sisalduvaid tegevused ja investeeringud ei ole piisavad, seostatud ja asjakohased lähtuvalt kasusaajate vajadustest ja potentsiaalsetest ning projekti eesmärkide saavutamiseks. Osa investeeringuid on üleliigsed, st ei ole vajalikud projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamiseks. Projekti sihtrüühi valik ei ole eesmärkidest lähtuvalt põhjendatud. Planeeritavad investeeringud ei ole kooskõlas strateegiliste eesmärkidega ning ei ole innovaatilised, valdkondlikku, valdkondade (sh sidusvaldkondade) ülest ja sektorite vahelist koostööd edendavad ega rahvusvahelise suunitlusega.
<b>2.3</b>	<b><i>Tegevuste ajakava realistlikkus, arvestades muuhulgas tegevuste omavahelisi seoseid ja tegevuste elluviimisega seotud riske.</i></b> <b><i>Osakaal hindamisbloki koondhindest 40%.</i></b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Tegevuste ajakava on asjakohane - tegevuskavas toodud tähtaegadega on investeeringute teostamine realistlik ning seotud mõõdetavate eesmärkide ja tulemuste kvaliteetse saavutamise (sh tulemus- ja väljundnäitajate saavutamise) tõenäoline. Projekti tegevuste elluviimise- ja ajakavaga kaasnevad riskid on kaardistatud ja nende maandamiseks on ette nähtud asjakohased maandamistegevused.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
	Tegevuste ajakava ei ole täies ulatuses asjakohane – tegevuskavas sisaldub



2	investeeringuid ja/või tegevusi, mille elluviimise tähtajad, järjestus ja seatud mõõdetavad eesmärgid ei ole kõik omavahel ja/või projekti sihtgrupi arenguvajaduste ning potentsiaaliga kooskõlas, millest tulenevalt planeeritud aega ja ressursse arvesse võttes võib tegevuskava osutuda ebapiisavaks prognoositud tulemuste saavutamisel. Projekti tegevuste elluviimise- ja ajakavaga on kaardistatud mõned riskid, kuid kõik tegevused nende maandamiseks ei ole asjakohased.
1	Vahepealne hinnang
0	Tegevuskava ajaraamistik ei ole investeeringute ja tegevuste sidususe, projekti sihtgrupi ja eesmärkide seisukohast asjakohane. Tõenäosus, et investeeringud suudetakse teostada tegevuskavas ettenähtud mahus, ajaraamis ja kvaliteedis on väike. Projekti tegevuste elluviimise- ja ajakavaga kaasnevaid riske ei ole kaardistatud ning nende maandamiseks pole ette nähtud asjakohased maandamistegevusi.

**Valikukriteerium 3: Projekti kuluefektiivsus - 20% maksimaalsest taotluse koondhindest.**

	<p><b>Hinnatakse:</b> Kolmanda valikukriteeriumi raames hinnatakse projekti tegevuste, tulemuste ja eesmärkide vastavust toetuse vajaduse mahule ehk planeeritud eelarve realistlikkust ja mõistlikkust (sh kuluefektiivsust). Taotlusest peab selguma, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve koostatud. Eesmärgiks on vältida tühikoormust ehk selliste projektide toetamist, mis viidaks ellu samas ulatuses ja sama ajaperioodi vältel ka ilma toetuseta. Teisalt peab ilmnema taotleja võimekus investeeringute teostamiseks ja täiendavate püsikulude rahastamiseks.</p> <p><b>Hindamisel arvestatakse järgmisi aspekte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>*Kuivõrd põhjendatud ja optimaalne on projekti eelarve kõigi planeeritud investeeringute ja tegevuste (sh mitteabikõlblike kulude ja võimalike lisakulude) elluviimiseks ning tulemuste saavutamiseks.</li> <li>*Kui läbipaistev, detailne, kuluefektiivne ja turuhindadele vastav on taotluses toodud eelarve.</li> <li>*Kui realistlik ja objekti pikemaajalise tegevuskavaga kooskõlas on kavandatud kulude-tulude prognoos.</li> <li>*Kas ja mil määral on objekti etapilise arendamise puhul tagatud finantsvahendid objekti lõplikuks väljaarendamiseks.</li> <li>*Kuivõrd on rajatava taristu ja/või soetatava tehnoloogia haldaja, partner või omanik võimeline tagama objekti edasised püsi-, haldus- ja arenduskulud.</li> <li>*Kas ja millises ulatuses vajab objekt peale valmimist täiendavateks halduskuludeks ja lisainvesteeringuteks toetusi riigi- või KOV eelarvest või välisfondidest</li> </ul>
3.1	<b>Tegevuste planeerimise kuluefektiivsus. Osakaal hindamisbloki koondhindest 40%.</b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
4	Projekti elluviimise käigus on võimalik kavandatud taristu välja arendada ja/või tehnoloogia soetada ning tööle rakendada parimal võimalikul viisil lähtuvalt turuhindadest. Projekti eelarve on investeeringuteks ja tegevuste elluviimiseks optimaalne ning piisavalt kuluefektiivne planeeritud tulemus-

	ja väljundnäitajate saavutamiseks. Taotlejal on võimekus finantseerida projekti täiendavaid lisakulusid või on võimalikud finantseerimisallikad kirjeldatud.
3	Vahepealne hinnang
2	Tõenäoliselt on projekti elluviimise tulemusena võimalik loodav taristu välja arendada ja/või tehnoloogia soetada ning tööle rakendada. Projekti eelarve on investeringuteks ja tegevuste elluviimiseks optimaalne, kuid planeeritud tulemus- ja väljundnäitajaid arvestades mitte piisavalt kuluefektiivne. Taotleja enda võimekus projekti lisakulusid finantseerida ei ole tõendatud, kuid finantsvahendid on tõenäoliselt võimalik hankida.
1	Vahepealne hinnang
0	Projekti elluviimine ei anna vastust küsimusele, kuidas loodav taristu ja/või soetatav tehnoloogia parimal viisil välja arendada ja tööle rakendada. Projekti investeringud ja tegevused ei ole optimaalsed ja põhjendatud ega aita saavutada planeeritud tulemusi. Projekti eelarve ei ole tegevuste elluviimiseks ja planeeritud tulemus- ning väljundnäitajate saavutamiseks optimaalne ja kuluefektiivne ega arvesta võimalike lisakuludega.
3.2	<b><i>Eelarve realistlikkus. Osakaal hindamisbloki koondhindest 40%.</i></b>
Hinne	<b>Taseme kirjeldus</b>
4	Kulud on läbipaistvad, piisavalt lahtikirjutatud ja tõendatud (ära on näidatud alus: lähteülesanded, hinnakalkulatsioonid ja hinnapakumised, selgitused). Lähteülesanded on koostatud hea detailsusega, nõuded kavandatavatele investeringutele ja tegevustele ning nende teostamise kvaliteedile on selgelt määratletud. Kõik taotluse eelarves välja toodud kulud vastavad reaalsele turuhindadele ja arvestavad võimalikku hinnatõusu.
3	Vahepealne hinnang
2	Enamus taotluse eelarves välja toodud kuludest on üldjoontes lahtikirjutatud ja tõendatud (osaliselt on ära näidatud alus: lähteülesanded, hinnakalkulatsioonid ja/või hinnapakumised, selgitused). Nõuded kavandatavatele investeringutele ja tegevustele ning nende teostamise kvaliteedile on ebaselgelt määratletud. Kulude vastavust turuhindadele ei ole võimalik täies ulatuses tuvastada ning võimaliku hinnatõusuga ei ole arvestatud.
1	Vahepealne hinnang
0	Kavandatavate investeringute ja tegevuste lähteülesanded ja hinnakalkulatsioonid ja/või hinnapakumised ei ole asjakohased või ei määratle piisava täpsusega tegevusi ja nende teostamise kvaliteeti. Enamus taotluse eelarves välja toodud kulusid on reaalsest turuhinnast üle- või alahinnatud ning ei arvesta võimalikku hinnatõusu.
3.3	<b><i>Taotleja finantsvõimekus loodava taristu ja/või soetatava tehnoloogia projektijärgseks püsikulude rahastamiseks (sh taristu ja tehnoloogia teenuseid tarbima hakkavate ja projekti väljund- ning tulemusnäitajatesse panustavate kasusaajate rahaline panus). Osakaal hindamisbloki koondhindest 20%.</i></b>

Hinne	Taseme kirjeldus
4	Taristu ja/või tehnoloogia projektijärgne toimimissuutlikkus on tagatud väga heal tasemel – taotleja omab vajalikke ressursse ning tasulisi teenuseid tarbivad kasusaajad on olemas. Loodava taristu ja/või soetatava tehnoloogia edasiseks sihipäraseks kasutamiseks on finantsvahendeid püsikuludeks piisavalt või võimalikud finantseerimisallikad on tõendatud. Edasiste tegevus- ja investeringukulude katteks ei planeerita avaliku sektori (sh KOV) vahendeid või tehakse seda väikses ulatuses.
3	Vahepealne hinnang
2	Taristu ja/või tehnoloogia projektijärgne toimimissuutlikkus on üldjoontes tagatud – taotleja omab vajalikke ressursse või neid on tõenäoliselt võimalik kaasata. Tasuliste teenuste kasutamine kasusaajate poolt on tõenäoline. Loodava taristu ja/või soetatava tehnoloogia edasise sihipärase kasutamiseks ei ole taotlejal finantsvahendeid püsikuludeks, kuid need on tõenäoliselt võimalik hankida. Edasiste tegevus- ja investeringukulude katteks planeeritakse mingil määral ka avaliku sektori vahendeid.
1	Vahepealne hinnang
0	Projekti elluviimise järgsed tegevused taristu ja/või tehnoloogia kasutamiseks ei ole läbimõeldud, realistlikud või puuduvad nende elluviimiseks vajalikud finantsvahendid. Tasuliste teenuste kasutamist kasusaajate poolt ei ole ette nähtud. Tegevuste edasise sihipärase teostamisega seotud püsikulude katmine ei ole tagatud (võimalikud finantseerimisallikad on kirjeldamata). Edasiste tegevus- ja investeringukulude katteks planeeritakse täiel määral avaliku sektori vahendeid või toetusvõimalusi erinevatest meetmetest.

**Valikukriteerium 4: Toetuse taotleja (ja partnerite) suutlikkus projekti ellu viia - 25% maksimaalsest taotluse koondhindest.**

<b>Hinnatakse:</b>	<p><i>Hinnatakse: Taotleja finants-, organisatoorse ja projektijuhtimise võimekust.</i></p> <p><b>Hindamisel arvestatakse järgmisi aspekte:</b></p> <p><i>*Milline on taotleja finantsvõimekus ning kas projekti elluviimiseks vajalik omafinantseering ning kulude (sh abikõlblike ja mitteabikõlblike) tasumise võimekus enne toetuse väljamaksmist on tagatud ja selle kohta veenvad kinnitused esitatud.</i></p> <p><i>*Juhul kui kaasatakse organisatsiooniväliseid finantseerimisvõimalusi, siis kas nende saamine on realistlik ja veenvalt tõendatud.</i></p> <p><i>*Milline on taotleja organisatoorne ja projektijuhtimise võimekus (sh projekti ellu viivate isikute kompetentsid, meeskonnatöö korraldus ning rollide ja vastutuse jaotatus, vajamineva ajaressursi olemasolu, sarnaste</i></p>
--------------------	---

	<p><i>projektide elluviimise kogemus ja tulemuslikkus).</i></p> <p><i>*Milline on võimekus (sh finants- jm vahendite ning kompetentside olemasolu) kasusaajate projektijärgseks teenindamiseks, et tagada projekti väljund- ja tulemusnäitajate saavutamine.</i></p> <p><i>* Kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist, siis kuidas on kindlustatud koostöö partneritega ning nende roll ja vastutus projekti elluviimisel (sh koostöölepingute, kokkulepete, ühiste kavatsuste protokollide jm olemasolu).</i></p>
<b>4.1</b>	<p><b>Taotlejaks oleva organisatsiooni võimekus ja kompetents projekti elluviimisel, kasusaajate ja partnerite kaasamisel ning senise tegevuse tulemuslikkus.</b></p> <p><b>Osakaal hindamisbloki koondhindest 45%.</b></p>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	<p>Taotleja finantsvõimekus on piisav, et kindlustada taotluses toodud investeeringute ja tegevuste elluviimiseks vajalik omafinantseerimine, kulude (sh abikõlblike ja mitteabikõlblike) tasumine enne toetuse väljamaksmist ja kasusaajate teenindamiseks vajalike jätkutegevuste läbiviimine. Organisatsiooniväliste finantseerimisvõimaluste kaasamisel on nende saadavus ja piisavus veenvalt tõendatud. Taotlejaks oleval organisatsioonil on pikaajaline kogemus ning eeldused (sh juhtimisvõimekus, rahvusvaheline koostöö erinevate võrgustikega, kogemus sarnaste projektide elluviimisest, pakutav teenuste pakett, jms) projekti eesmärgipäraseks ja tulemuslikuks elluviimiseks, arvestades muuhulgas kasusaajate eripära ja arenguvajadusi. Juhtkond omab visiooni kavandatava taristu ja/või soetatava tehnoloogia edasisest toimimisest pärast projekti lõppemist, samuti kompetentsi ja kogemusi kasusaajate projektijärgseks teenindamiseks, et tagada projekti väljund- ja tulemusnäitajate saavutamine. Taotleja organisatsiooniline võimekus on varasemate saavutustega tõendatud ja juhtimisalane kompetents on kõrge. Kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist, siis vajalikud partnerid on kaasatud ning nende valmisolek projekti tegevustes osalemiseks (sh rahaliseks panustamiseks) on tagatud (vajalikud eelkokkulepped sõlmitud jms) ning roll ja vastutus projekti elluviimisel selgelt määratletud.</p>
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	<p>Taotleja finantsvõimekus on piisav, et kindlustada taotluses toodud investeeringute ja tegevuste omafinantseerimine, kuid kõikide kulude (sh abikõlblike ja mitteabikõlblike) tasumine enne toetuse väljamaksmist eeldab täiendavate finantsvahendite kaasamist. Taotlejal on suure tõenäosusega võimalik neid kaasata, kuid vahendite saadavus ja piisavus ei ole täiel määral tõendatud. Kavandatava taristu ja/või soetatava tehnoloogia kasutamist koordineeriva organisatsiooni juhtkonna visioon edasistest tegevustest pärast projekti lõppemist on keskpärane, kasusaajate eripära ja arenguvajadusi arvestav teenustepakett vajab projekti väljund- ja tulemusnäitajate saavutamiseks täiendamist. Taotleja organisatsiooniline võimekus ja juhtimiskompetents on keskpärased, mistõttu projekti elluviimise võimekus ei ole täies ulatuses tõendatud. Taotlejaks oleval organisatsioonil on vähene või lühiajaline kogemus sarnaste projektide läbiviimisest. Kui projekti</p>

	elluviimine eeldab partnerite kaasamist, siis enamus vajalikke partnereid on leitud, kuid puudub tõendus nende rahalise panustamise ning rollide ja vastutuse osas.
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	Taotleja finantsvõimekus ei ole piisav, et tagada projekti omafinantseerimine ning kõikide kulude (sh abikõlblike ja mitteabikõlblike) tasumine enne toetuse väljamaksmist. Taotlejal puuduvad võimalused täiendavate finantsvahendite kaasamiseks taotluses toodud investeeringute ja tegevuste elluviimiseks. Kavandatava taristu ja/või soetatava tehnoloogia kasutamist koordineeriva organisatsiooni juhtkonnal puudub visioon ning kogemused projekti elluviimiseks ja väljund- ning tulemusnäitajate saavutamiseks. Taotleja organisatsiooniline võimekus ja juhtimiskompetents on madal, mistõttu projekti elluviimise võimekus ei ole tõendatud. Vajalikud partnerid on kaasamata (kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist).
<b>4.2</b>	<b><i>Projektijuhi ja projektimeeskonna võimekus ning kompetents projekti elluviimiseks.</i></b> <b><i>Osakaal hindamisbloki koondhindest 55%.</i></b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Projektijuhil on varasemast piisav ja asjakohane eduka projektijuhtimise ning valdkondadeülese koostöö koordineerimise kogemus, ta on võimekas ja motiveeritud ning omab ajaressurssi tagamaks kavandatava investeeringu eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus. Projekti meeskond on komplekteeritud asjakohaselt, kõik vajalikud kompetentsid (sh ehitus- ja/või tehnoloogia alased) on esindatud ning elluviidavatele tegevustele on vastutajad määratud. Meeskond omab varasemat edukat suurprojektide elluviimise kogemust ühtse meeskonnana töötamisel. Projekti elluviimise võimekus on täies ulatuses tõendatud.
<b>3</b>	Vahepealne hinnang
<b>2</b>	Projektijuhil on eelnev projektijuhtimise kogemus, ta on võimekas ja motiveeritud, kuid tal puuduvad projekti spetsiifikast tulenevad valdkondlikud teadmised ja/või valdkondade ülese koostöö koordineerimise kogemus tagamaks projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikus. Piisava ajaressurssi olemasolu ei ole veenvalt tõendatud. Projekti meeskond on komplekteeritud ja/või teenusena sisse ostetud ning on piisava suurusega projektis kavandatud tegevuste teostamiseks, kuid osad vajalikud valdkondlikud kompetentsid puuduvad ja/või vastutusvaldkonnad ei ole selgelt jaotatud. Meeskond ei oma varasemat kogemust ühtse meeskonnana töötamisel ja/või ei oma kogemust suurprojektide elluviimisel. Projekti elluviimise võimekus ei ole täies ulatuses tõendatud
<b>1</b>	Vahepealne hinnang
<b>0</b>	Projektijuhil puudub eelnev ja võrreldav projektijuhtimise kogemus, spetsiifikast tulenevad valdkondlikud teadmised ning samuti on vähesed koordineerimis- jms oskused. Projekti tulemuslikuks elluviimiseks ei ole ette nähtud piisavat ajaressurssi. Samaväärselt nõrgad on ka projektimeeskonna

	<p>teiste liikmete kompetentsid või projekti meeskond on täies ulatuses komplekteerimata. Meeskond ei oma varasemat kogemust ühtse meeskonnana töötamisel ja/või ei oma kogemust suurprojektide elluviimisel. Projekti elluviimise võimekus ei ole tõendatud.</p>
--	---