



TEHNOLOOGIA ARENDUSKESKUSTE TOETUSMEETME VAHEHINDAMISE HINDAMISMETOODIKA, HINDAMISE JA EKSPERTIDE KAASAMISE KORD

1. Vahehindamise kord

- 1.1. Tehnoloogia arenduskeskuste projekt viiakse ellu kahes etapis, projekti esimene etapp kestab neli aastat. Projekti tulemuste vahehindamine toimub projekti esimese kolme aasta järel.
- 1.2. Projekti vahehindamise aruannete alusel hindab tulemusi taotlejast sõltumatu üldeksperdist ja valdkondlikest ekspertidest moodustatud ekspertpaneel, mis koosneb 3-5 eksperdist. Ekspertpaneeli koosseis kooskõlastatakse Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumiga.
- 1.3. Ekspertpaneeli tööd juhib EASi poolt määratud isik.
- 1.4. Ekspertpaneel hindab projekti vahetulemusi esitatud vahearuanne ning toetuse saajatega läbiviidavate diskussioonide alusel.
- 1.5. Vahearuanne koos lisadega esitatakse EASile määratud tähtjaks digitaalselt allkirjastatuna e-posti aadressile info@eas.ee
- 1.6. Iga ekspertpaneeli liige hindab kõiki vahearuanneid individuaalselt käesoleva korra punktis 2 toodud hindamiskriteeriumite alusel andes hinnangu ja selgituse igale kriteeriumile, individuaalse koondhinnangu ja selgituse igale toetuse saajale ning vajadusel küsimused, soovitusel ja nõuded vastavalt vahehindamise lõpparuande vormile.
- 1.7. Vahearuanneid hinnatakse skaalal: „Suurepärase“, „Hea“, „Piisav“, „Nõrk, kuid kohandatav“, „Ebapiisav“. Hindamiskaala kirjeldused on toodud käesoleva korra punktis 2.
- 1.8. EAS saadab ekspertide poolt eelnevalt esitatud küsimused toetuse saajatele vastuste ettevalmistamiseks enne ekspertpaneeliga kohtumise toimumist vähemalt 3 päeva ette.
- 1.9. Toetuse saajad esitlevad projekti vahetulemusi ekspertpaneeliga kohtumisel ja vastavad täiendavatele küsimustele diskussiooni käigus.
- 1.10. Pärast toetuse saaja esitlust ja diskussiooni toimub ekspertpaneeli arutelu, mille eesmärk on saavutada projekti vahetulemuste osas konsensuslik koondhinne. Kui ei õnnestu saada konsensust, langetatakse otsus lihthääle enamusega. Vahehindamise lõpparuande koostamist koordineerib ekspertpaneeli tööd juhtiv isik.

- 1.11. Vahehindamise tulemusel teeb ekspertpaneel rakendusüksusele ettepaneku projekti toetamise jätkamise, muutmise või lõpetamise kohta, fikseerides selle ettepaneku hindamise lõpparuandesse.
- 1.12. EASi poolt toetuse maksmise jätkamiseks peab toetuse saaja vahehindamise koondhinnang olema „Suurepärase“, „Hea“, „Piisav“ või „Nõrk, kuid kohandatav“.
- 1.13. Toetuse maksmist ei jätkata neile toetuse saajatele, kes vahehindamise koondhindeks on saanud hinnangu „Ebapiisav“.
- 1.14. Ekspertpaneel teeb Rakendusüksusele ettepaneku lähtudes vahehindamise koondhindest:
 - 1.14.1. jätkata projekti toetamist vastavalt põhitaotluse rahuldamise otsusele;
 - 1.14.2. muuta põhitaotluse rahuldamise otsust ja jätkata projekti toetamist muudetud tingimustel või
 - 1.14.3. lõpetada projekti toetamine.

2. HINDAMISKRITEERIUMID JA SKAALAD

Hindamine toimub järgmiste hinnete alusel:

“**Suurepärase**” – ekspertidele esitatud materjalide kohaselt on projekti vahe-eesmärgid täidetud ning võib eeldada, et ka projekti lõpp-eesmärgid saavad täidetud. Ekspertidel ei ole toetuse saajale/partneritele täiendavaid soovitusi, vahehindamise aruanne ei vaja täiendamist.

“**Hea**” – ekspertidele esitatud materjalide kohaselt on projekti vahe-eesmärgid suures osas täidetud, võib eeldada, et ka projekti lõpp-eesmärgid saavad täidetud. Ekspertidel on toetuse saajale/partneritele mõned soovitusel projekti jätkamiseks (tehnoloogiaalased, majanduslikud või üldised ettepanekud).

“**Piisav**” – ekspertidele esitatud materjalide põhjal võib vahehindamise tulemusi pidada rahuldavaks, selle kohaselt on projekti vahe-eesmärgid osaliselt täidetud, võib eeldada, et ka projekti lõpp-eesmärgid saavad osaliselt täidetud. Projekti tegevusi peab muutma/täiendama olulisel määral; ekspertidel on täiendavaid soovitusi ja ettepanekuid TAKi arenguks (soovitused ja ettepanekud märgitakse ära hindamise lõpparuandes). Ekspertide soovitusel ja ettepanekud on toetuse saajale kohustuslikud.

“**Nõrk, kuid kohandatav**” – ekspertidele esitatud materjalide põhjal võib projekti vahe-eesmärkide saavutamist pidada kesiseks, on alust arvata, et projekti lõpp-eesmärgid täidetakse vaid osaliselt. Ekspertidel on hindamise lõpparuandesse lisatud väga põhjalikud ettepanekud ja soovitusel. Ekspertide soovitusel ja ettepanekud on toetuse saajale kohustuslikud.

“Ebapiisav” – ekspertidele esitatud materjalide põhjal on projekti vahe-eesmärgid täidetud vähesel määral, planeeritavad tegevused ei anna alust eeldada, et projekti lõpp-eesmärgid täidetakse rahuldaval määral. Informatsioon on ebapiisav ja võib eeldada, et projekti elluviimisega ei saada hakkama. Ekspertid ei näe mingit võimalust projekti muutmiseks/täiendamiseks piisaval määral, et saavutada projekti eesmärgid rahuldaval määral.

2018. a vahehindamise hindamiskriteeriumid

1. Teadus- arendustegevus TAKis
<p>1.1 Teadus- arendustöö aktuaalsus ja asjakohasus (hinnatakse TA tegevuse kompetentsi taset, kvaliteeti, tehnoloogiate vastavust ettevõtete nõudlusele ja trendidele maailmas)</p>
<p>1.2 TA tegevuse kava koosseis ja prioriteedid (hinnatakse teadus- arendustöö kava ülesehitust, sh alamprojektide koosseisu vastavust ettevõtete vajadusele ning TAKile lisandväärtuse tekkimise aspektist kommertsialiseerimisvõimalustega võtmetehnoloogiate olemasolu, IO, baasteadmiste kujul jne)</p>
<p>1.3 Teadus- arendustegevuse kui TAKi põhitegevuse fookus ja selle tootestamine (hinnatakse TAKi pakutavate tehnoloogiate ja arendustegevuste fookuseeritust, TA platvormi väljakujundamist pakkumaks TA-teenust nii Eesti ettevõtetele kui rahvusvahelisel turul, TAKi võimekus ettevõtjate tootearenduse partnerina jne)</p>
<p>1.4 TAKi teadus- arendustegevuse mõju Eesti majandusele (Eesti ettevõtete TA investeeringute suurenemine, kõrgemalt kvalifitseeritud töökohtade loomine, TAKi vajalikkus ettevõtete hulgas, vm)</p>

2. Toetuse saaja võimekus projekt ellu viia ja eesmärgid saavutada
<p>2.1 Omanike, juhtkonna ja meeskonna võimekus (hinnatakse omanike võimekust, pühendumust ning valmidust investeeringute tegemiseks TAKi eesmärkide elluviimise ning jätkusuutlikkuse tagamiseks; TAKi juhtimisstruktuuri, juhtide võimekust ning nende kompetentsi organisatsiooni arengu juhtimisel, et tagada TAKile iseseisev majandustegevus peale projekti lõppu)</p>
<p>2.2 Teostusvõimekus (hinnatakse ettevõtte visiooni olemasolu ja strateegiliste eesmärkide elluviimist ning mõõdetavust; vajalike ressursside, sh võtmetehnoloogiate, kvalifitseeritud personali, infrastruktuuri, IO portfelli jm olemasolu ning taset projekti elluviimiseks)</p>
<p>2.3 Senise tegevuskava elluviimine (hinnatakse esimese kolme aasta jooksul tehtud tegevusi ja eesmärkide saavutamist; alamprojektide elluviimist, TAKi kui arenduskeskuse arengut võrreldes projekti algusega, äriprotsesside ning teenuste turundus- ja müügistrateegia olemasolu ja rakendamist)</p>
<p>2.4 Finantsvõimekus (hinnatakse TAKi iseseisvaid rahavooge projektivälisest TA tegevusest ning omatoodete-teenuste müügist ning nende dünaamikat võrreldes projekti algusega, TAKi võimekust kaasata finantsvahendeid (laenu, arvelduskrediidid jm) ning täita laenukohustusi, finantsplaneerimise korraldust ettevõttes)</p>

3. Projekti teise etapi tegevuskava ning eelarve

3.1 Teadus- arendustöö tegevuskava ja selle põhjendus (hinnatakse TAKi II etapi TA tegevuskava ettevalmistamise kvaliteeti, asjakohasust, perspektiivsust ning selle vastavust TAKi teadus- arendustegevuse fookusele ning ettevõtjate vajadusele)

3.2 TAKi tegevuskava organisatsiooni võimekuse kasvatamisel (personal, turundus, rahvusvahelistumine, tuntuse kasvatamine jne)

3.3 Teise etapi eelarve realistlikkust (hinnatakse, kas esitatud eelarvega tegevuste elluviimine ning eesmärkide saavutamine on realistlik)