

EESTI - NORRA KOOSTÖÖPROGRAMM „GREEN ICT“

PÕHIPROJEKTIDE HINDAMISMETOODIKA

1. Põhiprojekti taotluse hindamise kord

- 1.1. Programmi tingimustele vastavaks tunnistatud taotlusi hindavad EAS poolt määratud kaks taotlejast, partneri(te)st ja taotlusest sõltumatut eksperti.
- 1.2. Eesti ja Norra koostööprojekti puhul hindab punktis 1.5.4 toodud lisakriteeriumi programmi partner Innovation Norway.
- 1.3. Sõltumatud eksperdid hindavad projekti eraldi vastavalt punktis 2 toodud hindamiskriteeriumitele.
- 1.4. Ekspertide küsimustele vastab taotleja kirjalikult e-posti teel või vajadusel suuliselt läbiviidava intervjuu käigus.
- 1.5. Põhitoetuskeemi taotlusi hinnatakse järgmiste kriteeriumite alusel:
 - 1.5.1. Põhiprojekti käigus valmiva lahenduse (edaspidi Lahendus) mõju Programmi eesmärkide saavutamisele – osakaal koondhindest 35%;
 - 1.5.2. Lahenduse turupotentsiaal ja jätkusuutlikkus – osakaal koondhindest 25%;
 - 1.5.3. Taotleja ja partnerite organisatsiooniline võimekus ja projekti ettevalmistuse kvaliteet – osakaal koondhindest 30%;
 - 1.5.4. Lisakriteerium doonorpartnerlusprojektidele: projekti suunatus koostööle Norra partneritega – osakaal koondhindest kuni 10%.
- 1.6. Taotlust hinnatakse skaalal 0 – 4. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab projektis esinevatele asjaoludele. Hinne 3 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.
- 1.7. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub hindamiskriteeriumide hinnete kaalutud keskmisest.
- 1.8. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta pärast koma.
- 1.9. Taotluste lõplik koondhinne moodustub ekspertide poolt antud koondhinnete aritmeetilisest keskmisest, mille põhjal koostatakse projektide paremusjärjestus.
- 1.10. Kui ühe hindaja poolt antud koondhinnang ületab käesoleva meetoodika punktis 1.20 nimetatud lävendit (st taotluse koondhinne on hindamise tulemusena vähemalt 2,50 ning hindamiskriteeriumite 1-3 hinne on vähemalt 2,00) ning teise hindaja poolt antud

koondhinnang jääb alla lävendi (st taotluse koondhinne on hindamise tulemusena alla 2,50 või vähemalt ühe hindamiskriteeriumi 1-3 hinne on alla 2,00), siis kasutatakse projekti sõltumatuks hindamiseks täiendavalt kolmandat hindajat. Sellisel juhul kujuneb taotluse hindamise lõplik koondhinne kahe lähima koondhinde andnud hindaja hindepunktide aritmeetilisest keskmisest.

- 1.11. Projektide paremusjärjestuse vaatab läbi Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi (MKM) poolt moodustatud hindamiskomisjon, kuhu kuuluvad esindajad MKM-ist, EAS-ist ja Innovation Norway'st. Tervisetehnoloogiate arendamise taotluste läbivaatamisel kaasatakse hindamiskomisjoni hääleõigusliku liikmena Sotsiaalministeeriumi esindaja. Kontaktasutus ja Norra Välisministeeriumi esindajad kutsutakse hindamiskomisjoni koosolekutele vaatlejatena. Taotluste loetelu ja taotluste hindamisaruanded esitatakse lisaks hindamiskomisjonile ka vaatlejatele.
- 1.12. Hindamiskomisjoni töökeel on inglise keel.
- 1.13. Hindamiskomisjoni koosolekud protokollitakse. Norra Välisministeeriumile esitatakse protokoll kokkuvõtte koos positiivse finantseerimisotsuse saanud toetuse saajate nimekirjaga inglise keeles hiljemalt kaks nädalat pärast toetuse määramise otsuse tegemist.
- 1.14. Hindamiskomisjon vaatab läbi esitatud projektide paremusjärjestuse. Põhjendatud juhtudel võib hindamiskomisjon projektide paremusjärjestust muuta. Muudatuste põhjendus fikseeritakse hindamiskomisjoni koosoleku protokollis.
- 1.15. Hindamiskomisjoni töö tulemusena valmiv ettepanek on konsensuslik. Kui üksmeele saavutamine hindamiskomisjonis ei ole võimalik, on otsustav hääleõigus Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumil.
- 1.16. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku EASile taotluste rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Rahuldamisele kuuluvad käesoleva hindamismetoodika punktis 1.20. nimetatud tingimustele vastavad ning hindamiskomisjonilt taotluse rahuldamise ettepaneku saanud taotlused vastavalt pingerea järjekorrale, kuni taotlusvoorus toetusteks eraldatud vahendite lõppemiseni. Võrdsed hindamistulemused saanud projektide korral eelistatakse doonorpartnerlusprojekti taotlust, mis on saanud enam punkte programmi punktis 1.5.4 nimetatud hindamiskriteeriumi eest. Juhul, kui nimetatud hindamiskriteeriumile antud hindepunktid on samuti võrdsed, eelistatakse väikese ja keskmise suurusega ettevõtja poolt esitatud taotlust. Juhul, kui hindepunktid jäävad võrdseteks, eelistatakse taotlust, mis on enam punkte saanud punktis 1.5.1. nimetatud hindamiskriteeriumi eest.
- 1.17. EAS teeb hindamiskomisjoni ettepaneku alusel taotluste rahuldamise, osalise rahuldamise või rahuldamata jätmise otsuse.
- 1.18. Kui EAS ei nõustu hindamiskomisjoni ettepanekuga, tagastatakse paremusjärjestus hindamiskomisjonile uuesti ülevaatamiseks. EAS võib paremusjärjestuse hindamiskomisjonile täiendavaks ülevaatamiseks tagastada järgmistel juhtudel:
 - 1.18.1. Pingereas oleva/te) taotlus(t)e kohta on laekunud informatsiooni, mis kannab endas finantsriski ning mõjutab taotlusele antud koondhinnet ja paiknemist pingereas.

- 1.18.2. Hindamiskomisjoni poolt antud hinded ning põhjendused ei ole omavahelises kooskõlas ning vajavad täiendavat ülevaatamist.
- 1.19. Kui taotluste paremusjärjestus on hindamismetoodika punktide 1.18.1 või 1.18.2 alusel tagastatud hindamiskomisjoni, siis vaatab komisjon täiendavalt üle nii taotlused, neile antud punktid kui ka paiknemise pingereas. Täiendava hindamise tulemusena esitatakse taotluste pingerida uuesti EAS juhatusele.
- 1.20. EASi poolt kuuluvad rahuldamisele taotlused, mille lõplik koondhinne on vähemalt 2,50 ja iga hindamiskriteeriumi hinne vähemalt 2,00 (välja arvatud boonuskriteerium). Taotlused kuuluvad rahuldamisele vastavalt hindamise tulemusena tekkinud pingereale kuni voorule eraldatud vahendite lõppemiseni.
- 1.21. Rahuldamisele ei kuulu taotlused, mis on saanud lõplikuks koondhindeks vähem kui 2,50 või kui vähemalt ühe hindamiskriteeriumi 1 – 3 hinne on madalam kui 2,00.
- 1.22. Taotluse rahuldamata jätmise otsuse peale võib esitada vaide EASile 30 päeva jooksul arvates otsusest teadasaamise päevast või päevast, mil isik pidi teada saada oma õiguste rikkumisest (haldusmenetluse seaduse §73 lg 2 ja §75).

2. HINDAMISKRITEERIUMID JA SKAALAD

Hindamine toimub 0-4 hindamiskaala alusel täisarvudes järgmiselt:

“**Suurepärane**” (4 punkti) – taotluse materjalid vastavad suurepäraselt hinnatava alakriteeriumi kirjeldusele.

“**Hea**” (3 punkti) – taotluse materjalid vastavad hästi hinnatava teema nõuetele.

“**Piisav**” (2 punkti) – esitatud materjalide põhjal võib taotlust pidada piisavaks.

“**Nõrk**” (1 punkt) – taotluses esitatud materjalide põhjal võib taotlust pidada nõrgaks, kuna ei sisalda piisavalt materjali täieliku hinnangu andmiseks.

“**Ebapiisav**” (0 punkti) – esitatud materjalide põhjal võib taotlust pidada ebapiisavaks, kuna info on puudulik ega anna ülevaadet taotluse sisu kohta.

Hindamiskriteeriumites nimetatakse põhiprojekti käigus valmivat või kasutusele võetavat tehnoloogiat, toodet või teenust lühidalt **Lahenduseks**.

Hindamiskriteeriumid, osakaalud ja kriteeriumide sisukirjeldused:

1. Lahenduse mõju meetme eesmärkide saavutamisele	35%
1.1.Lahenduse mõju majandus-, loodus- ja sotsiaalkeskkonnale – osakaal 50%	
Alakriteeriumi raames hinnatakse, kuivõrd selge on planeeritava Lahenduse mõju majandus-, loodus- ja sotsiaalkeskkonnale.	
Mõju looduskeskkonnale hinnatakse vaid tööstuse ja rohetehnoloogia taotlusvooru esitatud projektides. Hinnangu aluseks on taotlusele lisatud eeldatava mõju prognoos, mis avab ja analüüsib arendatava Lahenduse arendamise või kasutuselevõtu tulemusena	

saavutatavat **ressursisäästu** (aastane energiatarbimise ja/või süsihappegaasi emissioonide vähendamine).

Lahenduse **majandusliku mõju** hinnangu aluseks on taotluses esitatud finantsprognosid, prognooside realistlikkus ning konkurentsieelise tekkimise tõenäosus. Majandusliku mõju hinnangu kujunemisel arvestatakse programmi majanduslikku tulemusraamistiku eesmärke, mille kohaselt suureneb toetuse saajate aastane hinnanguline **käibekasv** ja **ärikasum** võrrelduna taotluse esitamisele eelneva aastaga. Vastava hinnangu aluseks on eelnimetatud taotleja poolt esitatud finantsprognosid ning hinnang kujuneb arvestades esitatud prognooside realistlikkust ja kasvu tõenäosust.

Sotsiaalkeskonnale avaldatava mõju osas hinnatakse Lahenduse arendamise tulemusel **loodud püsivate töökohtade arvu** ning projekti tulemusena tekkiva uute teadmiste jagamist projektis osalevate ettevõtete vahel. Töökohtade mitteloomine ei mõjuta hindamiskriteeriumi hinde kujunemist töötuse voo digitaliseerimise projektide puhul, kus projekti elluviimise tulemusena võib töökohtade arv eelduslikult kahaneda.

Lisaks arvestab antud alakriteerium, kui võrd kvaliteetselt on eelnimetatud mõju aspektid projektis sisuliselt analüüsitud ning esitletud.

1.2.Lahenduse eripära ja uuenduslikkus – osakaal 25%

Alakriteeriumi raames hinnatakse, kui võrd uuenduslik on planeeritav Lahendus (toode/teenus) nendel turgudel, kuhu hilisem müügitegevus suunatakse. Hinnatakse Lahenduse uuenduslikkust ning kas ja kuidas täidab planeeritav Lahendus turul puuduoleva(d) tühimiku(d) antud valdkonnas. Lahendus võib alternatiivina eeltoodule pakkuda turule ka olemasolevate lahenduste ainulaadset kombinatsiooni, mis kokku annab kliendile/kasutajale märkimisväärse lisandväärtuse.

1.3.Projekti tegevuste mõju taotleja ja partnerite konkurensi-, koostöövõime ning kompetensi suurenemisele – osakaal 25%

Alakriteeriumi raames hinnatakse, kui võrd toetab projekti meeskond, planeeritavate tegevuste kogum ning partnerluslepingus kokkulepitu projekti elluviijate koostöövõimekuse suurenemist ja konkurentsivõime kasvu. Hinnatakse, kas tegevuste elluviimisele on kaasatud võimekad ja oma ala asjatundjad, kelle koostöös on potentsiaali sünergia ning täiendavate kompetentside arenemisele. Alakriteeriumi hinde kujunemisel arvestatakse, et projekti osapoolte omavaheline koostöö ei oleks suunatud vaid klientide/edasimüüjate leidmisele Norra turul, vaid on planeeritud viisil, et need toetaksid maksimaalselt sisulise, usaldusliku ja pikaajalise partnerlussuhte arengut.

2. Lahenduse turupotentsiaal ja jätkusuutlikkus

25%

2.1.Lahenduse turupotentsiaal – osakaal 50%

Alakriteeriumi raames hinnatakse, kui kõrge on Lahenduse turupotentsiaal, arvestades taotleja/partnerite teadmisi ja projektis olevat kirjeldust turu suuruselt, selle kasvust, turu tänasest jaotumisest peamiste osalejate ja turustuskanalite vahel. Taotlejal ja partneritel peab olema terviklik, põhjendatud ja ambitsioonikas nägemus Lahenduse müügikanalitest, hinnamudelitest ja toote/teenuse mahtudest, mida toetavad ka projektis planeeritud tegevused.

2.2.Lahenduse majanduslik tasuvus ja jätkusuutlikkus – osakaal 50%

Alakriteeriumi raames hinnatakse, kas projekti tegevused on suunatud pikaajaliste eesmärkide saavutamisele arvestusega, et tegevused tagavad arendustegevuste jätkamise ja kompetentsi säilimise ka peale projekti lõppu (sh loodud püsivate töökohtade arv, partnerluslepingus kokkulepitud Lahenduse intellektuaalse omandi jagamine partnerite vahel). Hinnatakse, kui võrd head on projekti tasuvusnäitajad, arvestades ettevõtte/organisatsiooni (või konsortsiumi kui terviku) majanduslikku olukorda,

ettevõtte ja ärivaldkonna keskmisi näitajaid. Taotleja ja partnerite poolt kasutatav projekti tasuvusarvestuse meetodika peab olema asjakohane ning taotleja projekti elluviimise ärimudel olema täielikult kirjeldatud ja kaetud täies ulatuses toimivate partnerlussuhetega. Projekti tulemuste ärilise rakendamise kava peab olema läbimõeldud ja realistlik.	
3. Taotleja ja partnerite organisatsiooniline võimekus ning projekti ettevalmistuse kvaliteet	30%
3.1. Taotleja ja partnerite organisatsiooniline võimekus projekti teostamisel ning projekti käigus valmiva lahenduse ärilisel realiseerimisel – osakaal 40%	
Alakriteeriumi raames hinnatakse ettevõtte suutlikkust oma tegevust organiseerida ja juhtida. Hinnatakse, kuivõrd asjatundlik on projekti konsortsium (taotleja ja partnerid), projekti rakendav meeskond, tehnoloogia, tootmis- ja äriprotsessid ning infrastruktuur, tagamaks Lahenduse edukas arendamine, realiseerimine ning hilisem tootmine/müük ka projekti prognoosides eeldatust suuremate mahtude korral. Hinnatakse ka taotleja/partneri müügi- ja turunduspersonali valdkondlikku kogemust, turu tundmist ja valmisolekut olemasoleva müügivõrgustiku laiendamiseks, mis tagaks projekti tulemuste maksimaalselt edukat projektijärgset kommertsialiseerimist.	
3.2. Taotleja ja partnerite finantsvõimekus – osakaal 30%	
Antud alakriteeriumi raames hinnatakse finantsressursside olemasolu ja taotleja/partnerite üldist finantsseisundit projekti eesmärkide saavutamiseks. Hinnatakse, milline on taotleja/partnerite finantsvõimekus projekti elluviimiseks ja tulemuste kommertsialiseerimiseks, tuginedes esitatud finantsnäitajatele ning –prognoosidele. Oma- ja kaasfinantseeringuks vajalikud vahendid peavad olema tagatud ja jooksvate kohustuste katmine ei tohi ohustada projekti ning ettevõtte strateegia elluviimist. Hindamise käigus hinnatakse ka projekti teostamise venimise või kommertsialiseerimise plaani katkemise riski ebapiisavate finantsvahendite tõttu, tuginedes taotleja esitatud riskianalüüsile.	
3.3. Projekti ettevalmistuse kvaliteet – osakaal 30 %	
Taotluse põhjal hinnatakse, kuivõrd põhjalikult on taotleja ja partnerid projekti ning selle tegevused ette valmistanud. Taotluses ning taotlusega kaasnevates dokumentides esitatud eeldused ning nendel põhinevad prognoosid peavad olema realistlikud. Hinnatakse projekti kulude eelarve lahtikirjutuse ja läbimõelduse detailsust ning kas eeltoodu on planeeritud tegevuste elluviimiseks optimaalne. Planeeritavad kulud peavad olema asjakohased, projektis selgelt välja toodud, realistlikud ning põhjendatud.	

Boonuskriteerium Eesti ja Norra koostööprojektidele (hindab Innovation Norway)

Projekt on suunatud koostööle Norra partneritega
Boonuskriteerium lisandub taotluse koondhindele, kui 1) projekti on kaasatud üks või mitu Norra partnerit ja 2) planeeritud koostöö on projekti tegevuste lõikes ja partnerluslepingus sätestatud tingimustel läbimõeldud, tõhus ning vajalik kõikidele osapooltele. Partnerlusel peab olema pikaajalise koostöö potentsiaal läbi asjaolu, et projekt tugineb otseselt taotleja ja partnerite vajadustele ning piisavalt tõendatud turunõudlusel. Boonuskriteeriumi eest antakse hinnang „4“, kui täidetud on mõlemad eeltoodud tingimused partnerlusele. Kui tingimustest on täidetud vaid üks (projekti on kaasatud Norra partner, kuid partneri roll projektis ei vasta eeltoodud sisulistele ootustele), siis antakse hinnang skaalal „1“ – „3“ koos hindaja põhjendusega.