

## EESTI - NORRA KOOSTÖÖPROGRAMM „GREEN ICT“

### VÄIKEPROJEKTIDE HINDAMISMETOODIKA

#### 1. Väikeprojekti hindamise kord

- 1.1. Programmi tingimustele vastavaks tunnistatud taotlusi hindavad taotlejast, partneri(te)st ja taotlusest sõltumatult kaks EASi poolt määratud hindajat.
- 1.2. Hindamine toimub taotluse materjalide läbivaatuse, vajadusel taotlejaga kohtumise ja projekti puudutavate täiendavate küsimuste arutelu põhjal.
- 1.3. Tekkinud küsimustele vastab taotleja kirjalikult e-posti teel või vajadusel suuliselt läbiviidava intervjuu käigus.
- 1.4. Taotlust hinnatakse käesoleva metoodika punktis 2 esitatud hindamiskriteeriumite alusel.
- 1.5. Taotlust hinnatakse skaalal 0–4. Hindamisel valitakse hinne, mille kirjelduses enamik aspekte vastab projektis esinevatele asjaoludele. Hinne 3 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 4 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 2 kirjelduses toodud aspektide vahele. Hinne 1 valitakse juhul kui projektis kirjeldatud asjaolud sobituvad sisult hinde 2 kirjelduses toodud aspektide ja hinde 0 kirjelduses toodud aspektide vahele.
- 1.6. Taotluse hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta pärast koma.
- 1.7. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub hindamiskriteeriumide hinnete kaalutud keskmisest. Taotluste hinnang loetakse positiivseks, kui taotlus on hindamiskriteeriumite alusel saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja iga hindamiskriteeriumi hindeks vähemalt 2,00.
- 1.8. Taotluse lõplik koondhinne moodustub kahe hindaja poolt antud koondhinnete aritmeetilisest keskmisest, mille alusel koostatakse projektide paremusjärjestus.
- 1.9. Kui ühe hindaja poolt antud koondhinnang ületab käesoleva metoodika punktis 1.7 nimetatud lävendi (st taotluse koondhinne on hindamise tulemusena üle 2,50 ning iga hindamiskriteeriumi hinne on vähemalt 2,00) ning teise hindaja poolt antud koondhinnang jääb alla lävendi (st taotluse koondhinne on hindamise tulemusena alla 2,50 või vähemalt ühe alakriteeriumi hinne on alla 2,00), siis kasutatakse projekti sõltumatuks hindamiseks täiendavalt kolmandat hindajat. Sellisel juhul kujuneb taotluse hindamise lõplik koondhinne kahe lähima koondhinde andnud hindaja hindepunktide aritmeetilisest keskmisest.
- 1.10. Taotluse lõplike koondhinnete alusel moodustab EAS pingerea. Võrdsed hindamistulemused saanud taotluste korral eelistatakse projekti, mis on saanud enam punkte programmi korra punktis 16.4.1. nimetatud hindamiskriteeriumi eest.

Rahuldamisele kuuluvad pingereas olevad taotlused kuni taotlusvooru vahendite lõppemiseni.

## 2. Taotluse hindamiskriteeriumid ja alakriteeriumid

<b>1</b>	<b>Väikeprojekti mõju toetuse andmise eesmärkide saavutamisele</b>	<b>50%</b>
<b>1.1</b>	Kuivõrd on väikeprojekti raames läbiviidavad tegevused seotud programmi eesmärkide ning toetusvaldkondadega	<b>40%</b>
4	Väikeprojekti raames läbiviidavad tegevused on programmi eesmärkidega selgelt seotud. Projekti tegevused kattuvad vähemalt ühe programmi raames toetatava valdkonna ning neid toetatavate tegevustega (tööstus, IKT, personaalmeditsiin). Projekt on suunatud Eesti ja Norra ärikoostöö arendamise ja/või kasvatab ettevõtete lisandväärtust läbi uute toodete/teenuste arendamise.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Väikeprojekti eesmärgid ja tegevused on kirjeldatud, kuid tervikuna võib projekti mõju programmi eesmärkide saavutamisele jääda keskpäraseks. Projekti tegevused panustavad vähemalt ühe programmi toetusvaldkonna arendamise. Projekt mõjutab programmi eesmärkide saavutamist kahepoolse koostöö ja/või ettevõtte lisandväärtuse kasvu osas keskpäraselt.	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Väikeprojekti raames läbiviidavad tegevused ei toeta programmi eesmärke. Kavandatud tegevused ei taga programmi eesmärkideni jõudmist või ei ole otseselt seotud toetusvaldkondadega.	
<b>1.2</b>	Kuivõrd toetavad väikeprojekti raames läbiviidavad tegevused põhiprojekti ettevalmistamist	<b>30%</b>
4	Projekti põhiprobleemid on hästi määratletud, taotluses lahti kirjutatud ning analüüsitud. Planeeritud tegevused tulenevad väljatoodud probleemidest, on põhjendatud ning vastavad programmi toetatavatele tegevustele. Taotlus tervikuna on suunatud põhiprojekti igakülgsele ettevalmistamisele ning planeeritud tegevused on omavahelises loogilises seoses. Projektis kavandatud tegevused viivad kvaliteetse põhiprojekti ettevalmistamiseni.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Projekti põhiprobleemid on määratletud ning teatud määral taotluses kirjeldatud, kuid puudub sisuline analüüs. Enamik taotluses planeeritud tegevustest on põhjendatud ja eesmärgipärased. Projektis kavandatud tegevused toetavad kvaliteetse põhiprojekti ettevalmistamist, kuid kõik vajalikud valdkonnad ei ole kaetud või ei ole kirjeldatud.	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Projekti põhiprobleemid on üldsõnalised või ei ole taotluses lahti kirjutatud. Tegevused ei ole otseselt seotud põhiprojekti ettevalmistamisega või ei ole piisavalt arusaadavalt kirjeldatud, mistõttu ei ole võimalik luua seoseid projekti vajaduse, eesmärkide ega tuleviku tegevuste (põhiprojekti) vahel.	
<b>1.3</b>	Projekti suunatus Eesti – Norra koostööle ning partnerite leidmisele	<b>30%</b>
4	Taotleja näeb väikeprojekti ette partnerotsinguga või olemasolevate partneri(te)ga koostöös põhiprojekti ettevalmistamiseks tehtavaid tegevusi. Partnerite leidmise vajadus põhiprojekti elluviimiseks on põhjendatud ja kirjeldatud. Projektiideel on edasises arendusfaasis (põhitoetusskeemis) potentsiaali Eesti ja Norra ettevõtete vaheliseks arendamiseks.	
3	<i>Vahepealne hinnang.</i>	

2	Taotleja näeb projektis ette partneriotsinguga seotud tegevusi, kuid a) ei ole põhiprojekti koostööaspekti kirjeldanud ja/või b) eelistab koostööd teha eelkõige siseriiklike partneritega. Taotlejal puudub Norra poolne partner (või ei ole seda taotluses kirjeldatud) ning projekti tegevustes ei ole planeeritud Norra partneri otsinguteks tegevusi.	
1	<i>Vahepealne hinnang.</i>	
0	Taotleja ei näe väikeprojektis ette partneriotsinguga seotud tegevusi. Partnereid ei ole plaanis põhiprojekti elluviimisele kaasata või ei ole seda infot taotlusesse märgitud.	
<b>2</b>	<b>Projekti elluviija võimekus ja väikeprojekti kvaliteet</b>	<b>50%</b>
<b>2.1</b>	Projekti meeskonna võimekus projekti tegevuste elluviimiseks, sh meeskonnaliikmete kvalifikatsioon ja kogemus	<b>30%</b>
4	Projekti tegevuste elluviimise eest vastutab kompetentne meeskond. Tegevuste eest vastutajad on määratletud. Meeskonna liikmed ja rollid on läbimõeldud, liikmete kompetentsid toetavad projekti elluviimist. Taotluses toodud info ning projektimeeskonna liikmete elulookirjelduste põhjal saab väita, et projektijuht ja meeskond omavad projekti elluviimiseks piisavalt teadmisi ja varasemat kogemust.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Projekti elluviimiseks on kavandatud projekti meeskond ning valdavas osas on projekti elluviimiseks vajalikud valdkonnad piisava kompetentsiga meeskonnaliikmetega kaetud. Projektijuht omab eelnevat projektijuhtimise kogemust.	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Projekti meeskonnas puuduvad vajaliku kompetentsiga liikmed, esitatud elulookirjeldused ei toeta või ei tõenda meeskonnaliikmete vajalikke teadmisi/oskusi/kogemusi projekti elluviimisel.	
<b>2.2</b>	Projekti elluviija(te) finantsvõimekus, sh vajamineva oma- ning partnerite kaasamise korral kaasfinantseeringu olemasolu	<b>40%</b>
4	Esitatud finantsnäitajatele ning prognoosidele tuginedes on taotleja/partnerite finantsvõimekus projekti elluviimiseks väga hea. Oma- ja kaasfinantseeringuks vajalikud vahendid on tagatud. Jooksvate kohustuste täitmine ei ohusta projekti elluviimist. Taotleja/partner on projekti riske, sh finantsriske analüüsinud. Risk, et väikeprojekti teostamine venib ebapiisavate finantsvahendite tõttu, on väga väike või on ette nähtud piisavad maandamistegevused.	
3	<i>Vahepealne hinnang</i>	
2	Esitatud finantsnäitajatele ning prognoosidele tuginedes on taotleja/partnerite võimekus projekti elluviimiseks rahuldav. Oma- ja kaasfinantseeringuks vajalikud vahendid on tagatud. Taotleja/partner näevad ette mõningaid riske projekti elluviimisel, kuid riskid on tõenäoliselt maandatavad. Risk, et väikeprojekti teostamine venib või katkeb taotleja finantsvõimekuse tõttu, on keskmine.	
1	<i>Vahepealne hinnang</i>	
0	Esitatud finantsnäitajad ning prognoosid ei tõenda taotleja/partnerite suutlikkust tagada projekti elluviimine ettenähtud ajaperioodil. Jooksvate kohustuste katmine võib ohustada projekti elluviimist. Taotleja/partnerite finantsvõimekus ei võimalda jätkusuutlikku arendustegevuste ning strateegia elluviimist või tagada minimaalset nõutud oma- ja kaasfinantseeringu määra.	
<b>2.3</b>	<b>Kulude põhjendatus, asjakohasus ja läbipaistvus</b>	<b>30%</b>
4	Projekti kulud on põhjendatud ja asjakohased planeeritud tulemuste saavutamiseks ning projekti elluviimise seisukohast põhjendatud. Planeeritud eelarve on realistlik, kulud vastavad reaalsele turuhinnale ning põhinevad võrreldavatel pakkumustel või põhjendatud juhtudel hinnakalkulatsioonil ja on selge, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud.	

3	<i>Vahepealne hinnang</i>
2	Taotluses toodud projekti eelarve on selge, tegevusteks planeeritud kulud on valdavalt optimaalsed ja põhjendatud. Enamus taotluse eelarves välja toodud kulusid vastavad reaalsele turuhinnale ja toetuse kasutamist tervikuna võib pidada efektiivseks.
1	<i>Vahepealne hinnang</i>
0	Projekti eelarve ei ole läbipaistev või toetatavateks tegevusteks planeeritud kulud ei ole projekti elluviimise seisukohast põhjendatud. Eelarves välja toodud kõik kulud ei ole realistlikud, toetuse kasutamine pole kuluefektiivne ega mõistlik.