

# Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

Loomemajanduse tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika

Versioon 2



## LOOMEMAJANDUSE TUGISTRUKTUURIDE ARENDAMISE TOETUSMEETME TAOTLUSTE EELNÕUSTAMISE LÄBIVIIMINE JA TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

### 1. Taotlejate eelnõustamine

- 1.1. Loomemajanduse tugistruktuuride (arenduskeskuste) arendamise toetuse taotlemiseks peab taotleja läbima eelnõustamise.
- 1.2. Eelnõustamiseks esitab potentsiaalne taotleja projektikirjelduse EAS-i e-teeninduse vahendusel taotleja esindusõigusliku isiku poolt digitaalselt allkirjastatuna.
- 1.3. Esitatud projektikirjeldusi vaatavad läbi toetusskeemi rakendamise eest vastutavad EASi töötajad, kes annavad projektikirjeldusele omapoolse hinnangu käesoleva hindamismetoodika punktis 4 loetletud valikukriteeriumitest lähtuvalt. Vajadusel kaasatakse projektikirjeldusele hinnangu andmisesse ka EAS-i väline sõltumatu ekspert.
- 1.4. Toetusskeemi rakendamise eest vastutavad EAS-i töötajad koostavad iga projektikirjelduse kohta kirjaliku tagasisidekokkuvõtte, mis edastatakse taotlejale.

### 2. Taotluse hindamise kord

- 2.1. Meetme tingimustele vastavaks tunnistatud taotlusi hindavad valdkondlikud eksperdid ja EAS-i töötajad meetme määruses<sup>1</sup> toodud ning käesolevas hindamismetoodikas kirjeldatud valikukriteeriumite ja nende alakriteeriumide lõikes hindeskaalade alusel, kusjuures iga taotlust peab hindama vähemalt üks (1) EAS-i töötaja ja üks (1) ekspert.
- 2.2. Taotluse hindamise käigus võib ekspert küsida projekti elluviimise eest vastutavalt taotleja esindajalt taotluses esitatud andmete osas täpsustusi EAS-i töötaja vahendusel.
- 2.3. Taotlust hinnatakse käesoleva hindamismetoodika punktis 4 loetletud nelja (4) valikukriteeriumi alusel.
- 2.4. Taotlusi hinnatakse skaalal 0, 2, 4.
- 2.5. Iga valikukriteerium koosneb kahest või enamast alakriteeriumist. Iga valikukriteeriumi hinne on selle alakriteeriumite kaalutud keskmine hinne.
- 2.6. Taotluse koondhinne on nelja (4) valikukriteeriumi kaalutud keskmine hinne.
- 2.7. Taotluse koondhinne ja valikukriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta pärast koma.
- 2.8. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt täiendavalt saadud lisainformatsioon, samuti muud ekspertidele, EAS-i töötajatele ja hindamiskomisjoni liikmetele teadaolevad hindamist mõjutavad tõendatud asjaolud.

<sup>1</sup> Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetamise tingimused ja kord: <https://www.riigiteataja.ee/akt/127052016009>

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 2*

- 2.9. Hindamise tulemusena koostab EAS-i töötaja taotluse hindamisaruande, milles sisalduvad taotlust hinnanud eksperdi ja EAS-i töötaja hinnangud ning edastab selle määratud tähtjaks hindamiskomisjonile.
- 2.10. Seejärel kutsutakse taotluste hindamiseks kokku hindamiskomisjoni koosolek, kuhu kutsutakse ka taotleja esindaja(d) oma taotlust tutvustama.
- 2.11. Taotluse esialgne koondhinne moodustub EAS-i töötaja ja eksperdi poolt antud koondhinnete aritmeetilisest keskmisest, mille põhjal koostatakse taotluste esialgne paremusjärjestus.
- 2.12. Hindamiskomisjoni liikmed kinnitavad lihthäälteenamusega eksperdi ja EAS-i töötaja poolt taotlusele hindamismetoodika alusel antud hinnangu. Juhul, kui lihthäälteenamusega eksperdi ja EAS-i töötaja hinnangut ei kinnitata, teevad hindamiskomisjoni liikmed põhjendatud juhtudel ettepaneku käesoleva hindamismetoodika punktis 2.11 nimetatud esialgse koondhinde muutmiseks valikukriteeriumite alakriteeriumite lõikes. Hindamise tulemused ja põhjendused kajastatakse hindamisaruandes. Hinnete muutmisel peavad põhjendused olema piisavad ning andma selguse hinnete muutmise motiividest. Taotluse lõplik koondhinne kujuneb hindamiskomisjoni liikmete hinnete aritmeetilise keskmisena. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Koos taotluse kõrvaltingimusega rahuldamise otsuse ettepanekuga esitatakse ka kõrvaltingimused. Kui tehakse ettepanek taotluse osaliseks rahuldamiseks või kõrvaltingimusega rahuldamiseks, tuuakse välja ka vastavad põhjendused. Koos taotluse rahuldamata jätmise ettepanekuga esitatakse taotluse rahuldamata jätmise põhjendused iga valikukriteeriumi lõikes.
- 2.13. Taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või mitterahuldamise otsuse teeb hindamiskomisjoni ettepaneku alusel EAS, lähtudes meetme määruuses ja taotluste menetlemise määruuses<sup>2</sup> sätestatust.
- 2.14. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis käesoleva hindamismetoodika punktis 4 toodud valikukriteeriumide alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ükski neljast valikukriteeriumist ei ole hinnatud hindegaga alla 2,00 ning taotletav summa ei ületa taotlusvooru eelarvet.
- 2.15. Juhul, kui taotluste maht ületab taotlusvooru eelarvet, koostatakse taotluste hindamise tulemusena taotluste pingerida ning taotlused kuuluvad rahuldamisele vastavalt pingereale. Võrdsete hindamistulemuste korral eelistatakse taotlust, millel on suurem omafinantseeringu määr. Juhul kui omafinantseeringu määr on samuti võrdne, eelistatakse taotlust, mis on saanud enam punkte esimese valikukriteeriumi eest (projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele - 30%).
- 2.16. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks käesoleva hindamismetoodika punktis 4 loetletud neljast valikukriteeriumidest hinnatakse hindegaga alla 2,00 või taotlusega taotletav summa ületab taotlusvooru eelarve vaba jäägi ja taotlust ei ole võimalik vastavalt taotluste menetlemise määruuse § 9 lõikes 1 sätestatule osaliselt rahuldada ning muudel taotluste menetlemise määruuse § 8 lõigetes 2 ja 3 nimetatud juhtudel.

---

<sup>2</sup> Perioodi 2014–2020 struktuuritoetuse taotlemise ja taotluste menetlemise nõuded ja tingimused toetuse andmise tingimuste määruuse kehtestamiseks: <https://www.riigiteataja.ee/akt/126082014006>

# Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

Loomemajanduse tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika

Versioon 2

- 2.17. Juhul kui taotletav summa ületab taotlusvooru eelarve vaba jääki, tehakse taotlejale ettepanek taotluse osaliseks rahuldamiseks vastavalt taotluste menetlemise määruse §-s 9 sätestatule.

## 3. Meetme eesmärk ja selle rakendamise oodatavad tulemused

- 3.1. Toetuse andmise eesmärk on siduda kultuuri- ja loomevaldkondades olevat potentsiaali ettevõtlusega, et soodustada uute ambitsioonikate ärimudelitega ettevõtete juurdekasvu, tõsta ekspordivõimekust ning luua teistele majandussektoritele loomemajanduse kaudu lisaväärtust ärimudelite, toodete ja teenuste ning müügi ja turunduse arendamisel. Toetuse kasutamisel osutab loomemajanduse piirkondlik või valdkondlik arenduskeskus loomeettevõtjatele teenuseid, mis suurendavad nende konkurentsivõimet, jätkusuutlikkust ja ekspordivõimekust ning omavahelist ja teiste majandussektoritega koostööd.
- 3.2. Toetuse andmise tulemusena:
- 1) suureneb ekspordivate ettevõtete arv;
  - 2) loomemajanduse valdkondades ja sidusvaldkondades või mis tahes muudes majandusvaldkondades tegutsevatel eesti ettevõtjatel, kes rakendavad loomemajanduse sisendit oma toodete ja/või teenuste lisandväärtuse suurendamiseks, suureneb VKEde loodud lisandväärtus töötaja kohta;
  - 3) suureneb tulu ettevõtte kohta loomemajanduse sektoris võrreldes Eesti keskmisega;
  - 4) suureneb tulu töötaja kohta loomemajanduse sektoris võrreldes Eesti keskmisega.
- 3.3. Toetatud projektide tegevused panustavad punktis 3.1 nimetatud eesmärgi saavutamisse ja vähemalt kahe punktis 3.2 nimetatud tulemusnäitaja, millest vähemalt üks on punkti 3.2 alapunktis 1 või 2 nimetatud tulemusnäitaja ning meetme väljundnäitaja saavutamisse, milleks on mitterahalist abi saavate ettevõtete arv.

## 4. Taotluse valikukriteeriumid ja nende osakaalud, alakriteeriumite ja aspektide hinnete kirjeldused ning hindeskaalad

<b>Valikukriteerium 1: Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele - 30% maksimaalsest taotluse koondhindest</b>	
	<p><b>Hinnatakse:</b> Esimese valikukriteeriumi raames hinnatakse projekti olulisust lähtuvalt meetme eesmärkidest, projekti eesmärkide vastavust meetme eesmärkidele ning projekti panust meetme eesmärkide täitmisesse, sh meetme tulemus- ja väljundnäitajate saavutamisse. Lisaks hinnatakse projekti prognoositavate tulemuste ulatust ja nende saavutamise realistlikkust ning projekti tulemuste kestlikkust pärast projekti lõppu.</p> <p><b>Hindamisel arvestatakse järgmiseid aspekte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>* Projekti sekkumisloogika mõjusust - kuivõrd projekti raames tehtavad tegevused soodustavad planeeritud väljundite ja tulemuste saavutamist.</li><li>* Projektis kavandatud tegevuste sidusust projekti eesmärkidega.</li><li>* Kuivõrd ulatuslik on projekti tegevuste pikaajaline mõju.</li><li>* Kuivõrd jätkusuutlikud on projekti raames kavandatud tulemused.</li></ul>

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 2*

	<p><i>Lähtuvalt meetme eesmärkidest arvestatakse hindamisel:</i></p> <p><i>1)Projekti potentsiaalse sihtgrupi suurust ja asjakohasust (st kasusaajate hulka, kes hakkab arenduskeskuse teenuseid kasutama ja väljund- ning tulemusnäitajatesse panustama);</i></p> <p><i>2)Eksportivate kasusaajate hulka projekti lõpus ja sellele järgneval teisel majandusaastal;</i></p> <p><i>3)Kasusaajate keskmist müügitulu projekti lõpus ja sellele järgneval teisel majandusaastal;</i></p> <p><i>4)Kasusaajate keskmist müügitulu ekspordist projekti lõpus ja sellele järgneval teisel majandusaastal;</i></p> <p><i>5)Kasusaajate keskmist lisandväärtust projekti lõpus ja sellele järgneval teisel majandusaastal.</i></p>
<b>1.1</b>	<p><b><i>Projekti panus meetme eesmärkidesse, sealhulgas projekti tulemuste eeldatav ulatus ning tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu.</i></b></p> <p><b><i>Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 60%.</i></b></p>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	<p>Projekt panustab meetme eesmärkide saavutamisesse. Projekti eesmärgid ja tegevused on otseselt suunatud kasusaajate konkurentsivõime ja ekspordivõimekuse kasvule ning nende toodete ja teenuste lisandväärtuse suurendamisele. Projekti tegevused keskenduvad mh koostöö edendamisele loome- ja teiste majandussektorite kasusaajate vahel. Projekt mõjutab ettevõtluse tugistruktuuride võrgustiku arengut, sh taotleja edasised tegevused pärast projekti lõppu ja nendeks ettenähtud ressursid toetavad tulemuste kestlikkust.</p>
<b>2</b>	<p>Projekt panustab meetme eesmärkide saavutamisesse osaliselt. Projekti eesmärgid ja tegevused on osaliselt suunatud kasusaajate konkurentsivõime ja ekspordivõimekuse kasvule ning nende toodete ja teenuste lisandväärtuse suurendamisele. Projekti sisaldab mõningaid tegevusi, millega soodustatakse koostööd loome- ja teiste majandussektorite kasusaajate vahel. Projekt ei mõjuta oluliselt ettevõtluse tugistruktuuride võrgustiku arengut, sh taotleja edasised tegevused pärast projekti lõppu ja nendeks ettenähtud ressursid toetavad osaliselt tulemuste kestlikkust.</p>
<b>0</b>	<p>Projekti ei panusta meetme eesmärkide saavutamisesse. Projekti eesmärgid ja tegevused ei ole suunatud kasusaajate konkurentsivõime ja ekspordivõimekuse kasvule ning nende toodete ja teenuste lisandväärtuse suurendamisele. Projekti ei sisalda tegevusi, millega soodustatakse koostööd loome- ja teiste majandussektorite kasusaajate vahel. Projekt ei mõjuta ettevõtluse tugistruktuuride võrgustiku arengut, sh taotleja tegevuste jätkumist pärast projekti lõppu. Tulemuste kestlikkuseks ettenähtud ressursid puuduvad.</p>
<b>1.2</b>	<p><b><i>Projekti panus kasusaajate müügitulu, ekspordi müügitulu ja lisandväärtuse suurendamisse. Taotluse hindamisel on hindajatel õigus mh hinnata taotluses esitatud informatsiooni (sh esitatud prognooside) realistlikkust, asjakohasust ning põhjendatust.</i></b></p> <p><b><i>Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 40%.</i></b></p>

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 2*

Hinne	Taseme kirjeldus
<b>4</b>	Projekti tegevused mõjutavad kasusaajate majandusnäitajaid olulisel määral. Kasusaajatel avanevad projekti mõjul eksporditurgudel uued võimalused ning tekib suutlikkus seda potentsiaali ära kasutada. Projekti tulemusena tekivad kasusaavatel ettevõtetel kestvad partnerlused sihtturgudel ja/või teiste majandussektorite ettevõtetega. Kasusaajate arvu ja investeeingu suhe on mõistlik võrreldes taotlusvooru esitatud teiste taotlustega.
<b>2</b>	Projekt mõjutab kasusaajate majandusnäitajaid vähesel määral. Eksporditurgudel läbilöömise potentsiaal on madal. Projekti tulemusena luuakse uusi ekspordija/või koostöövõimalusi vähesel määral või jäävad need kontaktid ühekordseks. Kasusaajate arv võrreldes investeeingu suurusega on pigem väike võrreldes taotlusvooru esitatud teiste taotlustega.
<b>0</b>	Projekt ei oma mõju kasusaajate majandusnäitajatele ega loo uusi võimalusi ka eksporditurgudel ja/või koostööle teiste majandussektorite ettevõtetega. Kasusaajate arv võrreldes investeeingu suurusega on ebamõistlik võrreldes taotlusvooru esitatud teiste taotlustega.

<b>Valikukriteerium 2: Projekti põhjendatus - 25% maksimaalsest taotluse koondhindest</b>	
	<p><i><b>Hinnatakse:</b> Teise valikukriteeriumi raames hinnatakse projekti eesmärgipüstituse kvaliteeti, sh eesmärkide põhjendatust ja selgust, probleemi, kitsaskoha või kasutamata arenguvõimaluse olemasolu ning eesmärkide täitmise hindamise ja mõõtmise võimalikkust, projekti raames kavandatud tegevuste põhjendatust ja sidusust eesmärkide, tulemuste ning väljunditega, tegevuste vajalikkust ja uudsust, ajakava realistlikkust, ressursiplaneerimise kvaliteeti, finantsplaneerimise kvaliteeti ning riskihaldamise kvaliteeti.</i></p> <p><i><b>Hindamisel arvestatakse järgmiseid aspekte:</b></i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>*Projekti eesmärgipüstituse põhjendatust – kas ja milline on probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus (sh sihtgrupi poolne nõudlus ja potentsiaal).</i></li> <li><i>*Kas taotluses on seatud konkreetsed eesmärgid, mida soovitakse projektiga saavutada ja mil määral nende saavutamine tagab probleemide lahendamise või aitab kaasa arengueelduste ärakasutamisele, sh kui realistlik on eesmärkide saavutamine planeeritud ajaperioodi jooksul.</i></li> <li><i>*Kuivõrd asjakohaselt on projekti kasusaajad määratletud ning kas oodatav kasu on kirjeldatud ja tõendatud.</i></li> <li><i>*Kuivõrd põhjendatud on projekti teostamise asukoht, sh kas selleks on alternatiive.</i></li> <li><i>*Milline on projekti rakendamise valmisolek (ajakava realistlikkus, vajalike lubade olemasolu jms).</i></li> <li><i>*Kas projekti tegevusmudel on selgelt läbi mõeldud, projektis kavandatud tegevused on optimaalsed ja loogilises järjestuses ning aitavad parimal moel saavutada planeeritud tulemusi või kõrvaldada probleemi või aitavad kaasa arengueelduste maksimaalsele ärakasutamisele.</i></li> <li><i>*Kas kõik projektis ettenähtud tegevused on projekti elluviimise seisukohast vajalikud.</i></li> </ul>

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

Loomemajanduse tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika

Versioon 2

	<p><i>*Kas projekt sisaldab piisavalt asjakohast informatsiooni projekti ja selle tulemustening väljundite hindamiseks.</i></p> <p><i>*Milline on riskide avaldumise tõenäosus projekti mõju saavutamise seisukohast (sh sise- ja välisriskid) ning mil määral on riskide maandamise võimalused tagatud.</i></p>
<b>2.1</b>	<b>Projekti eesmärgipüstitus ja ettevalmistustöö kvaliteet</b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	<p>Projekti eesmärgipüstitus on selgelt põhjendatud – välja on toodud konkreetseid probleeme, kitsaskohad, turutõrge või kasutamata arenguvõimalused. Taotleja on põhjalikult analüüsinud olukorda piirkonnas/valdkonnas ning sihtgrupi vajadusi ja potentsiaali. Projekti eesmärgid on konkreetsetl sõnastatud, ambitsioonikad ning kooskõlas projekti sihtgrupi arenguvajadustega, luues arvestatavaid eeldusi muutusteks piirkonnas/valdkonnas. Projekti tegevuste teostamise asukoha/sihtgrupi osas ei ole alternatiive või ei oleks see efektiivne või mõistlik. Eesmärkide saavutamine projekti lõpuks on taotleja ja projekti meeskonna võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti arvesse võttes tõenäoline. Taotluses ning taotlusega kaasnevates dokumentides esitatud eeldused ning nendel põhinevad prognoosid, sh rahavoogude prognoosid on realistlikud. Kavandatud projekt on kooskõlas taotleja, piirkonna või valdkonna arengustrateegiaga/-kavaga ning aitab selgelt kaasa selles defineeritud eesmärkide saavutamisele. Projekti elluviimisega kaasnevad riskid on kaardistatud ja nende maandamiseks on ette nähtud asjakohased maandamistegevused.</p>
<b>2</b>	<p>Projekti eesmärgid ei ole täies mahus selgelt püstitatud. Taotleja on osaliselt analüüsinud olukorda piirkonnas/valdkonnas ja sihtgruppi. Projekti eesmärgid on üldsõnalised, väheambitsioonikad ning toetavad osaliselt projekti sihtgrupi arenguvajadusi või on osaliselt kooskõlas sihtgrupi potentsiaaliga. Projekti eesmärkide saavutamine projekti lõpuks on siiski suures osas tõenäoline. Projekti teostamine antud asukohas/sihtgrupiga on kokkuvõttes mõistlik. Projekti valmisolek rakendamiseks on keskpärane. Taotlusdokumentide põhjal ei saa kindlalt veenduda, et taotleja on arvestanud kõikide asjaoludega prognooside ja analüüside koostamisel. Kavandatud projekt ei ole täiel määral kooskõlas taotleja organisatsiooni äriplaaniga ning panus defineeritud eesmärkide saavutamisele on pigem keskpärane. Projekti elluviimisega on kaardistatud mõned riskid, kuid kõik tegevused nende maandamiseks ei ole asjakohased.</p>
<b>0</b>	<p>Taotluses ei ole arusaadavalt kirjeldatud probleemi, mida projektiga soovitakse lahendada. Projekti eesmärgid on ebarealistlikud või ei vasta meetme eesmärkidele ning nende saavutamine projekti lõpuks võttes arvesse taotleja võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti ei ole tõenäoline. Taotleja ei ole analüüsinud olukorda piirkonnas/valdkonnas ega sihtgruppi. Projekti teostamine antud asukohas ei ole põhjendatud, selle teostamine mõnes alternatiivses asukohas oleks võimalik ning aitaks seejuures oluliselt paremini kaasa eesmärgi täitmisele. Projekti valmisolek rakendamiseks on nõrk (mh projekti ei ole võimalik ellu viia kavandatud ajakava alusel). Taotluses ning taotlusega kaasnevates dokumentides esitatud eeldused ning nendel põhinevad prognoosid, sh rahavoogude prognoosid on ebarealistlikud. Risk, et projekti elluviimine ja tulemuslik realiseerimine satub ebapiisava ettevalmistustöö ning</p>

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 2*

	analüüside nõrkuse tõttu ohtu, on kõrge. Projekti elluviimisega kaasnevaid riske ei ole kaardistatud ning nende maandamiseks pole ette nähtud asjakohased maandamistegevusi.
<b>2.2</b>	<b><i>Projekti raames kavandatud tegevuste põhjendatus, uuendus ning sidusus eesmärkide, tulemuste ja väljunditega. Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 40%.</i></b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Kõik tegevuskavas sisalduvad tegevused moodustavad ühtse terviku, on kasusaajate vajadusi ja potentsiaali arvestades asjakohased, põhjendatud ja loogiliselt järjestatud, tagades seeläbi projekti eesmärkide saavutamise. Sealjuures on selgelt põhjendatud projekti sihgrupi valik, tehtavate tegevuste mõjususe ja seose eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamiseks. Planeeritavad tegevused on kooskõlas strateegiliste eesmärkidega, sisaldades innovaativsusning valdkondlikku, valdkondade (sh sidusvaldkondade) ülest ja sektorite vahelist koostööd ning koostööd rahvusvahelisel tasandil.
<b>2</b>	Tegevuskava sisaldab tegevusi piisavas mahus, tegevused on omavahel seotud. Osade tegevuste asjakohasus ja põhjendatus projekti eesmärkide saavutamise ning kasusaajate vajaduste ja potentsiaali seisukohast on kaheldav, sh ei ole selge kõigi tegevuste seos eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamiseks. Projekti sihtgrupi valik on osaliselt põhjendatud. Projekti eesmärkide saavutamise tõenäosus on keskpärane. Planeeritavad tegevused on kooskõlas strateegiliste eesmärkidega, kuid kavandatud valdkondlik, valdkondade (sh sidusvaldkondade) ülene ja sektorite vaheline koostöö on vähesel määral innovaatiline ning rahvusvaheline.
<b>0</b>	Tegevuskavas sisalduvaid tegevused ei ole piisavad, seostatud ja asjakohased lähtuvalt kasusaajate vajadustest ja potentsiaalset ning projekti eesmärkide saavutamiseks. Osa tegevusi on üleliigsed, st ei ole vajalikud projekti eesmärkide saavutamiseks. Projekti sihgrupi valik ei ole eesmärkidest lähtuvalt põhjendatud. Planeeritavad tegevused ei ole kooskõlas strateegiliste eesmärkidega ning ei ole innovaatilised, valdkondlikku, valdkondade (sh sidusvaldkondade) ülest ja sektorite vahelist koostööd edendavad ega rahvusvahelise suunitlusega.
<b>2.3</b>	<b><i>Tegevuste ajakava realistlikkus, arvestades muuhulgas tegevuste omavahelisi seoseid ja tegevuste elluviimisega seotud riske. Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 20%.</i></b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Taotleja tegevuskava on asjakohane - tegevuskavas toodud tähtaegadega on tegevuste elluviimine realistlik ning seotud mõõdetavate eesmärkide kvaliteetne saavutamine tõenäoline. Lähtuvalt projekti eesmärkidest ja projekti sihtgrupi arenguvajadustest ning potentsiaalset on tegevuste omavahelised seosed ja järjestatus loogilised. Projekti elluviimisega kaasnevad riskid on kaardistatud ja nende maandamiseks on ette nähtud asjakohased maandamistegevused.
<b>2</b>	Taotleja tegevuskava ei ole täies ulatuses asjakohane – tegevuskavas sisaldub tegevusi, mille elluviimise tähtsajad, järjestus ja seotud mõõdetavad eesmärgid ei ole kõik omavahel ja/või projekti sihtgrupi arenguvajaduste ning potentsiaaliga kooskõlas, millest tulenevalt planeeritud aega ja ressursse arvesse võttes võib tegevuskava osutuda ebapiisavaks prognoositud tulemuste saavutamisel. Projekti elluviimisega on kaardistatud mõned riskid, kuid kõik tegevused nende maandamiseks ei ole asjakohased.

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

Loomemajanduse tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika

Versioon 2

<b>0</b>	Taotleja esitatud tegevuskava ajaraamistik ei ole tegevuste sidususe, projekti sihtgrupi ja eesmärkide seisukohast asjakohane. Tõenäosus, et tegevused suudetakse ellu viia tegevuskavas ettenähtud mahus, ajaraamis ja kvaliteedis on väike. Projekti elluviimisega kaasnevaid riske ei ole kaardistatud ning nende maandamiseks pole ette nähtud asjakohased maandamistegevusi.
----------	---

<b>Valikukriteerium 3: Projekti kuluefektiivsus - 20% maksimaalsest taotluse koondhindest.</b>	
	<p><b>Hinnatakse:</b> Kolmanda valikukriteeriumi raames hinnatakse projekti tegevuste, tulemuste ja eesmärkide vastavust toetuse mahule ehk siis planeeritud eelarve realistlikkust ja mõistlikkust (sh kuluefektiivsust). Taotlusest peab selguma, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud. Üheks eesmärgiks on vältida tihikoormust ehk selliste projektide toetamist, mis viidaks ellu samas ulatuses ja sama ajaperioodi vältel ka ilma toetuseta. Teisalt peab olema võimalik hinnata taotleja võimekust täiendavate püsikulude rahastamiseks.</p> <p><b>Hindamisel arvestatakse järgmiseid aspekte:</b>            *Kavandatud kulude-tulude prognoosi läbipaistvust, realistlikkust ja vastavuses olekut pikemaajalise tegevuskavaga.            *Kuivõrd põhjendatud ja optimaalne on projekti eelarve kõigi planeeritud tegevuste elluviimiseks ning tulemuste saavutamiseks, arvestades mh kasusaajate ja partnerite rahalist panust.            *Kas taotluses toodud eelarve on läbipaistev ja detailne.</p>
<b>3.1</b>	<b>Tegevuste planeerimise kuluefektiivsus. Varasemalt arenduskeskuste teenuste osutamiseks toetust kasutanud taotlejate puhul võetakse mh arvesse eelmis(t)e projekti(de) eelarve kasutust, tegevuste elluviimist ja tulemuste saavutamist. Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 50%.</b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks optimaalne ning piisavalt kuluefektiivne planeeritud tulemus- ja väljundnäitajate saavutamiseks.
<b>2</b>	Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks optimaalne, kuid planeeritud tulemus- ja väljundnäitajaid arvestades mitte piisavalt kuluefektiivne.
<b>0</b>	Projekti eelarve ei ole tegevuste elluviimiseks ja planeeritud tulemus- ning väljundnäitajate saavutamiseks optimaalne ja kuluefektiivne.
<b>3.2</b>	<b>Eelarve realistlikkus. Varasemalt arenduskeskuste teenuse osutamiseks toetust kasutanud taotlejate puhul võetakse mh arvesse eelmis(t)e projekti(de) raames tehtud kulude põhjendatust ja toetuse summat kasusaaja kohta. Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 50%.</b>
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
<b>4</b>	Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja prognoositavat kasusaajate hulka on planeeritud eelarve realistlik ja mõistlik, planeeritud kulud on asjakohased ja vajalikud, arvutuslikult selgelt välja toodud ja väga hästi põhjendatud. Organistatsiooni finantsvõimekus on piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikus.



## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Version 2*

<b>2</b>	Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja prognoositavat kasusaajate hulka on planeeritud eelarve realistlik, kuid planeeritud kulude vajalikkus/arvestus ei ole täies ulatuses selge ning põhjendused ei ole kohati piisavad. Organisatsiooni finantsvõimekus on keskpärane, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning lühiajaline jätkusuutlikus.
<b>0</b>	Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja prognoositavat kasusaajate hulka, ei ole planeeritud eelarve realistlik, kulude vajalikkus/arvestus ei ole selge ning põhjendatud. Organisatsiooni finantsvõimekus ei ole piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikus.

<b>Valikukriteerium 4: Toetuse taotleja (ja partnerite) suutlikkus projekti ellu viia - 25% maksimaalsest taotluse koondhindest.</b>	
	<p><b>Hinnatakse:</b> <i>Taotleja finants-, organisatoorset ja projektijuhtimise võimekust (mh projekti ellu viivate töötajate kompetentse, vajamineva ajaressursi olemasolu, sarnaste projektide elluviimise kogemust, projekti teostamiseks olemaolevat infrastruktuuri, finantsiliste vahendite olemasolu, projektiga saavutatud tulemuste rakendamiseks vajaliku kompetentsi olemasolu).</i></p> <p><b>Hindamisel arvestatakse järgmiseid aspekte:</b></p> <p><i>*Milline on taotleja finantsvõimekus ning kas projekti elluviimiseks vajalik omafinantseering on tagatud (sh vajalik lisanduv likviidsus tegevuste elluviimisel).</i></p> <p><i>*Juhul kui kaasatakse väliseid finantseerimisvõimalusi, siis kas nende saamine on realistlik ja tõendatud.</i></p> <p><i>*Milline on taotleja organisatoorne ja projektijuhtimise võimekus</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>-mh projekti ellu viivate töötajate kompetents</i></li> <li><i>-vajamineva ajaressursi olemasolu</i></li> <li><i>-sarnaste projektide elluviimise kogemus</i></li> <li><i>-vajadusel infrastruktuur või tehnoloogiline võimekus.</i></li> </ul> <p><i>*Milline on projekti meeskonna võime projekti ellu viia (kuivõrd on projektijuhtimine organisatsiooniliselt kindlustatud, kas projektijuht ja – meeskonnaliikmed omavad vajalikku oskusteavet ja kogemusi projekti edukaks elluviimiseks või kas on kaasatud vajalikud eksperdid või oskusteave muul moel).</i></p> <p><i>* Kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist, siis kas vajalikud partnerid on kaasatud ning kuidas on kindlustatud partnerite koostöö (koostöölepingud, kokkulepped, ühiste kavatsuste protokollid koos kõigi osapoolte õiguste, kohustuste ja vastutusega).</i></p>
<b>4.1</b>	<p><b>Taotlejaks oleva organisatsiooni võimekus ja kompetents projekti elluviimisel, kasusaajate ja partnerite kaasamisel ning senise tegevuse tulemuslikkus. Varasemalt arenduskeskuse teenuse osutamiseks toetust kasutanud taotlejate puhul võetakse arvesse eelmis(t)e projekti(de) elluviimise kulgemist ja tulemusi.</b></p> <p><b>Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 55%.</b></p>

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 2*

Hinne	Taseme kirjeldus
4	<p>Taotleja finantsvõimekus on piisav, et kindlustada taotluses toodud tegevuste elluviimiseks vajalik omafinantseerimine ja jätkutegevuste läbiviimine. Taotlejaks oleval organisatsioonil on pikaajaline ettevõtete arendamise kogemus ja organisatsioonilised ning tehnilised eeldused sh juhtimisvõimekus, koostöö erinevate võrgustikega (sh rahvusvahelistega), kogemus sarnaste projektide elluviimisest, pakutav teenuste pakett ja infrastruktuur on väga heal tasemel projekti eesmärgipäraseks ja tulemuslikuks elluviimiseks, arvestades muuhulgas projekti sihtgrupi eripära ja arenguvajadusi. Projekti valitud partneritel on selge ja põhjendatud roll projekti eesmärkide saavutamisel. Juhtkond omab visiooni inkubaatori või kiirendi edasisest toomisest ka pärast projekti lõppemist, samuti kompetentsi ja kogemusi nende eesmärkide täitmiseks Taotleja organisatsiooniline võimekus on varasemate saavutustega tõendatud ja juhtimiselane kompetents on kõrge. Projekti elluviimise võimekus on täies ulatuses tõendatud.</p>
2	<p>Taotleja finantsvõimekus on piisav, et kindlustada taotluses toodud tegevuste omafinantseerimine. Taotlejal on suure tõenäosusega võimalik kaasata täiendavaid finantsvahendeid taotluses toodud tegevuste elluviimiseks. Taotlejaks oleval organisatsioonil on vähene või lühiajaline kogemus sarnaste arendusprojektide läbiviimisest. Koostöö erinevate võrgustikega on vähene, rahvusvaheline koostöö puudub või on alles arendamisel. Kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist, siis enamus vajalikke partnereid on leitud, kuid puudub tõendus nende rahalise või sisulise panustamise osas. Taotleja organisatsiooniline võimekus ja juhtimiskompetents on keskpärased, mistõttu projekti elluviimise võimekus ei ole täies ulatuses tõendatud.</p>
0	<p>Taotleja finantsvõimekus ei ole piisav, et tagada projekti omafinantseerimine. Taotlejal puuduvad võimalused täiendavate finantsvahendite kaasamiseks taotluses toodud tegevuste elluviimiseks. Arenduskeskuse tegevusi koordineeriva organisatsiooni juhtkonnal puudub visioon ning kogemused projekti elluviimiseks. Taotleja organisatsiooniline võimekus ja juhtimiskompetents on madal, mistõttu projekti elluviimise võimekus ei ole tõendatud. Eesmärkide saavutamiseks vajalikud partnerid on kaasamata (kui projekti elluviimine eeldab partnerite kaasamist).</p>
4.2	<p><b><i>Projektijuhi ja projektimeeskonna võimekus ning kompetents projekti elluviimiseks.</i></b>  <b><i>Osakaal valikukriteeriumi koondhindest 45%.</i></b></p>
Hinne	Taseme kirjeldus
4	<p>Projektijuhil on varasemast piisav ja asjakohane eduka projekti juhtimise ning valdkondade ülese koostöö koordineerimise kogemus, ta on võimekas ja motiveeritud, tagamaks arenduskeskuse eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus. Projekti elluviimiseks komplekteeritud meeskond on optimaalne, võimekas ja kõik projekti tulemuslikuks elluviimiseks vajalikud kompetentsid on meeskonnas esindatud. Projekti elluviimise võimekus on täies ulatuses tõendatud.</p>

## Loomemajanduse tugistruktuuride, ühisprojektide ja ekspordivõimekuse arendamise toetus

*Loomemajanduse tugistruktuuride arendamise hindamismetoodika*

*Versioon 2*

<b>2</b>	Projektijuhil on eelnev projektijuhtimise kogemus, ta on võimekas ja motiveeritud, kuid tal puuduvad projekti spetsiifikast tulenevad valdkondlikud teadmised ja/või valdkondade ülese koostöö koordineerimise kogemus tagamaks projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikus. Projekti meeskond on komplekteeritud ja/või teenusena sisse ostetud ning on üldjoontes piisava suurusega projektis kavandatud tegevuste teostamiseks, kuid osad vajalikud valdkondlikud kompetentsid puuduvad ja/või vastutusvaldkonnad ei ole selgelt jaotatud. Projekti elluviimise võimekus ei ole täies ulatuses tõendatud
<b>0</b>	Projektijuhil puudub eelnev ja võrreldav projektijuhtimise kogemus, spetsiifikast tulenevad valdkondlikud teadmised ning samuti on vähesed koordineerimis- jms oskused. Samaväärselt nõrgad on ka projektimeeskonna teiste liikmete kompetentsid või on projekti meeskond asjakohaselt komplekteerimata. Projekti elluviimise võimekus ei ole tõendatud..