

**LIPUVÄLJAKUTE VÄLJA ARENDAMISE PROGRAMMI HINDAMISMETOODIKA**

1.	Hindamiskomisjon hindab vastavaks tunnistatud taotlusi järgmiste kriteeriumite lõikes:	
1.1	<u>Kriteerium 1</u> : projekti mõju Eesti Vabariigi 100. juubeli tähistamise kohaga seotud probleemi lahendamisse	50% taotluse maksimaalsest koondhindest;
1.2.	<u>Kriteerium 2</u> : eelarve põhjendatus ja projekti ettevalmistuse tase	25% taotluse maksimaalsest koondhindest;
1.3.	<u>Kriteerium 3</u> : projekti omafinantseeringu määr	25% taotluse maksimaalsest koondhindest;
1.4	<u>Eelistuskriteerium 1</u> : kohaliku omavalitsusüksus on moodustatud ühinemise teel või on kohalik omavalitsusüksus teinud ühinemisotsuse	
1.5.	<u>Eelistuskriteerium 2</u> : täiendavalt eelistatakse järgmiste kohaliku omavalitsuse üksuste taotlusi: - kui ühinemisotsuse alusel moodustub kohaliku omavalitsuse üksus, mille elanike arv on üle 11 000 elaniku, või - kui ühinemisotsuse alusel moodustub kogu maakonda hõlmav kohaliku omavalitsuse üksus.	
2.	Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4, välja arvatud eelistuskriteeriumite hindamisel, mille hindepunktid kujunevad määratud protsendi abil.	
3.	Hindamine toimub täisarvudes (0; 1; 2; 3; 4). Kriteerium 1 hindamiskaala: 4 – väga hea 3 – hea 2 – keskpärane 1 – nõrk 0 - puudulik  Hindamine toimub täisarvudes (2; 3; 4). Kriteerium 2 – 3 hindamiskaala: 4 – väga hea 3 – hea 2 – keskpärane	
4.	Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui sellele hindamisel antud kaalutud keskmine koondhinne on vähemalt 2,5.	
5.	Hinnang taotlusele loetakse negatiivseks ning taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui sellele hindamisel antud kaalutud keskmine koondhinne jääb alla 2,5 või on kriteeriumi 1 hinne madalam kui 2.	
6.	Positiivse hinnangu saanud taotlused järjestatakse saadud hinde alusel pingeritta.	

**Kriteerium 1. Projekti mõju Eesti Vabariigi 100. juubeli tähistamise kohaga seotud probleemi lahendamisse. Osakaal taotluse maksimaalsest koondhindest 50%.**

*Hinnatakse projekti põhjendatust ja mõju programmi eesmärgi saavutamisele ning Eesti Vabariigi 100. juubeli tähistamise kohaga seotud kitsaskoha lahendamisse.*

- Kas taotluses on selgelt kirjeldatud probleem/kitsaskoht, mida projektiga soovitakse lahendada? Kuidas on projekti elluviimine seotud Eesti Vabariigi 100. juubeli tähistamisega?
- Milline on lipuväljaku kasutusaktiivsus ning kuivõrd projekti elluviimine aitab kasutatavust suurendada?
- Kui projektiga rajatakse uus lipuväljak, siis kas projektis kavandatud asukoht on uue lipuväljaku rajamiseks kõige sobivam (kas tegemist on harjumuspärase tähtpäevade tähistamise / ürituste alaga, kas asukoht võimaldab korraldada suuremale rahvahulgale mõeldud üritusi, milline on üritusteväline kasutussagedus, kavandatava lahenduse terviklikkus)?
- Kui projektiga rekonstrueeritakse lipuväljak, siis milline on projekti mõju lipuväljaku paremaks muutmisele (kuivõrd projektis kavandatud tegevused parendavad lipuväljaku hetkeolukorda, kuivõrd olulised on olemasolevad kitsaskohad, kavandatava lahenduse terviklikkus)

Hinne	Taseme kirjeldus
0	<p>Projekti eesmärk on nõrgalt põhjendatud ega seostu Eesti Vabariigi 100. juubeli tähistamisega. Projekti seos probleemi, kitsaskoha lahendamise ega ole otsene. Projektis kavandatud tegevustega ei suurendata lipuväljaku kasutussagedust ega atraktiivsust.</p> <p>Uus lipuväljak on kavandatud asukohta, mis ei ole elanikele harjumuspärane ajaveetmiskoht ning ei võimalda korraldada rahvarohkeid üritusi ega ole esindusväljaku rajamiseks sobilik.</p> <p>Lipuväljaku rekonstrueerimisega seotud tegevused ei paranda oluliselt lipuväljaku hetkeolukorda ega kitsaskohti.</p>
2	<p>Projekti eesmärgipüstitus on keskpäraselt põhjendatud ning üldiselt seostatav Eesti Vabariigi 100. juubeli tähistamisega. Projekti mõju probleemi, kitsaskoha lahendamisse on kaudne.</p> <p>Projektis kavandatud tegevused aitavad kaasa kasutussageduse suurendamisele, kuid selle saavutamine võib olla ülehinnatud.</p> <p>Uus lipuväljak on kavandatud asukohta, millel on teatud potentsiaal kujuneda harjumuspäraseks ajaveetmiskohaks või esindusväljakuks ning võimaldab korraldada suuremaid üritusi.</p> <p>Lipuväljaku rekonstrueerimisega seotud tegevuste mõju lipuväljaku hetkeolukorra parendamisele ja kitsaskohtade lahendamisele on keskpärane.</p>
4	<p>Projekti eesmärk on selgelt põhjendatud ning seostatav Eesti Vabariigi 100. juubeli tähistamisega. Projektis kavandatud tegevused aitavad mõjusalt lahendada kirjeldatud probleemi, kitsaskohta.</p> <p>Projektis kavandatud tegevused suurendavad lipuväljaku kasutussagedust ning aitab lipuväljakul muutuda atraktiivseks ürituste korraldamis- ja ajaveetmiskohaks.</p>

Uus lipuväljak on kavandatud asukohta, mis on harjumuspärane ja suure potentsiaaliga ajaveetmiskoht, mis võimaldab korraldada rahvarohkeid üritusi. Kavandatav lahendus on terviklik.  
Lipuväljaku rekonstrueerimisega seotud tegevuste mõjul suureneb lipuväljaku atraktiivsus oluliselt ning lahendatakse lipuväljaku kõik olulised kitsaskohad (kavandatud lahendus on terviklik).

**Kriteerium 2. Eelarve põhjendatus ja projekti ettevalmistuse tase. Osakaal taotluse maksimaalsest koondhindest 25%**

**Alamkriteerium 2.1: Eelarve põhjendatus. Osakaal hindamiskriteerium 2 koondhindest on 50%.**

*Hindamisel arvestatakse järgmisi aspekte:*

- *Kuivõrd kuluefektiivne on projekti eelarve võttes arvesse kasusaajate arvu?*

**Hinde skaala jaguneb taotletava toetuse ja prognoositud kasusaajate<sup>1</sup> suhte järgi. Tekkinud pingerida jagatakse pooleks, mille alusel saadakse hindepunktid 4 ja 2. Kui projektide arv ei jagu kahega, siis ümardatakse tulemus kõrgema hindeni.**

Hinne	Taseme kirjeldus
-------	------------------

2	Esitatud taotluste andmete põhjal
---	-----------------------------------

4	Esitatud taotluste andmete põhjal
---	-----------------------------------

**Alamkriteerium 2.2. Projekti ettevalmistatuse tase. Osakaal hindamiskriteerium 2 koondhindest on 50%.**

*Hindamisel arvestatakse järgmisi aspekte:*

- *Milline on projekti elluviimise valmisolek?*

2	Projektile on lisatud ehitusloa staadiumile vastav ehituslik eelprojekt, kuid esitamata on ehitusluba. Projektile lisatud hinnakalkulatsioon ei vasta EVS ehituse kululiikide standardile või on esitatud hankedokumentatsioon (hanketeade), kuid hinnapakumisi ei ole võetud.
---	---

3	Projektile on lisatud ehitusloa staadiumile vastav ehituslik eelprojekt, kuid esitamata on ehitusluba. Projektile lisatud hinnakalkulatsioon ei vasta EVS ehituse kululiikide standardile või on esitatud hankedokumentatsioon (hanketeade), kuid võetud
---	--

<sup>1</sup> Maakonnakeskuste puhul arvestatakse kasusaajateks sama kohaliku omavalitsuse üksuse elanikud ning 50% teiste maakonna kohaliku omavalitsuse üksuste elanikest; ülejäänud kohaliku omavalitsuse üksuste puhul arvestatakse kasusaajateks sama kohaliku omavalitsuse üksuse elanikud. Juhul, kui kohaliku omavalitsuse üksuses asub mitu üle 3000 elanikuga asulat, siis arvestatakse kasusaajateks lipuväljaku asukoha asula elanikud ning proportsionaalne osa alla 3000 elanikuga asulate elanikest (lähtudes üle 3000 elanikuga asulate arvust kohaliku omavalitsuse üksuses). Ühinemislepingu sõlminud kohaliku omavalitsuse üksuste puhul võetakse arvesse ühinemisel tekkiva omavalitsusüksuse elanike arv.

	lähteülesandele vastav hinnapakumine MTR registreeringuga ettevõttelt.
4	Projektile on lisatud ehitusloa staadiumile vastav ehituslik eelprojekt ja ehitusluba. Projektile lisatud hinnakalkulatsioon vastab EVS ehituse kululiikide standardile või on esitatud hankedokumentatsioon (hankelepingu sõlmimisel või hankeleping sõlmitud) või on võetud lähteülesandele vastavad võrreldavad hinnapakumised MTR registreeringuga ettevõtetelt.
<b>Kriteerium 3. Projekti omafinantseeringu määr. Osakaal taotluse maksimaalsest koondhindest 25%.</b>	
<i>Hindamisel arvestatakse omavalitsuse omafinantseeringu suurust projekti kogumaksumusse.</i>	
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
2	Taotleja omafinantseering on 25–30 protsenti projekti abikõlblikest kuludest.
3	Taotleja omafinantseering on 30,01–50 protsenti projekti abikõlblikest kuludest.
4	Taotleja omafinantseering on üle 50 protsendi projekti abikõlblikest kuludest.
<b>Eelistuskriteerium 1. Kohaliku omavalitsusüksus on moodustatud ühinemise teel või on kohalik omavalitsusüksus teinud ühinemisotsuse.</b>	
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
10%	Kui projekt vastab ühele eelistuskriteeriumi kirjelduses toodud asjaolule, siis lisatakse kriteeriumite 1–3 kaalutud keskmisele hindele lisaks 10% nende kriteeriumite koondhindest.
<b>Eelistuskriteerium 2. Täiendavalt eelistatakse järgmiste kohaliku omavalitsuse üksuste taotlusi:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- kui ühinemisotsuse alusel moodustub kohaliku omavalitsuse üksus, mille elanike arv on üle 11 000 elaniku;</li> <li>- kui ühinemisotsuse alusel moodustub kogu maakonda hõlmav kohaliku omavalitsuse üksus.</li> </ul>	
<b>Hinne</b>	<b>Taseme kirjeldus</b>
10%	Kui projekt vastab ühele eelistuskriteeriumi kirjelduses toodud asjaolule, siis lisatakse kriteeriumite 1–3 ning täiendava eelistuskriteerium 1 kaalutud keskmisele hindele lisaks 10% nende kriteeriumite koondhindest <sup>2</sup> .

<sup>2</sup> Näiteks, kui taotleja on saanud kriteeriumite 1–3 hindamisel koondtulemuseks 4 (maksimumi) ning täiendava eelistuskriteeriumi 1 lisandumisel koondtulemuseks 4,4 hindepunkti, siis täiendava eelistuskriteeriumi 2 hindamisel saab taotleja kogutulemuseks 4,84 hindepunkti.

