

## RAHVUSVAHELISE PERETURISMI ATRAKTSIOONI TOETUSE TAOTLUSTE VALIKUMETOODIKA

### 1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. Nõuetele vastavaks tunnistatud eeltaotlustele annavad eelhinnangu EAS turismiarenduskeskuse ekspert ja regionaalarengukeskuse arenduskonsultant.
- 1.2. Eeltaotlusi hindab hindamiskomisjon käesoleva valikumetoodika alusel läbi punktis 2 loetletud 4 valikukriteeriumi, skaalal 0-4, kus 0 on minimaalne ja 4 maksimaalne hinne. Igale valikukriteeriumile on antud osakaal.
- 1.3. Valikukriteeriumid koosnevad omakorda alakriteeriumidest, millele on samuti antud osakaal.
- 1.4. Hindamiskomisjoni liikmete hinded iga alakriteeriumi kohta kajastatakse hindamistabelis aritmeetilise keskmisena, mis seejärel korrutatakse läbi kriteeriumi tähtsuse osakaaluga ning saadud tulemused summeeritakse koondhindeks.
- 1.5. Eeltaotluse koondhinne moodustub kriteeriumide hinnete kaalutud keskmisest. Eeltaotluse koondhinne arvutatakse täpsusega 2 kohta pärast koma.
- 1.6. Eeltaotluse hindamisel võetakse arvesse nii eeltaotluses sisalduv kui taotleja külastamise käigus kogutud informatsioon, samuti muud rakendusüksusele teadaolevad hindamist mõjutavad tõendatud asjaolud.
- 1.7. Eeltaotluste hindamisse kaasatakse vajadusel sõltumatud valdkondlikud eksperdid väljastpoolt EASi ja hindamiskomisjoni.
- 1.8. Eeltaotluse menetlemise käigus teostatakse kokkuleppel taotlejatega nende ettevõtte külastus ning küsitletakse projekti elluviimise eest vastutavat organisatsiooni esindajat eeltaotluses esitatud andmete täpsustamiseks ja eeltaotluse hindamiseks täiendavalt vajaliku informatsiooni hankimiseks. Külastuse kohta koostatakse kirjalik kokkuvõtte, mis on kättesaadav ka taotlejale.
- 1.9. Kui külastuse käigus saadi sellist informatsiooni, mis täiendab eeltaotluses olevat informatsiooni, siis edastatakse see kõikidele hindamiskomisjoni liikmetele.
- 1.10. Hindamiskomisjon koostab hindamistulemuste baasil kõigist eeltaotlustest pingerea.
- 1.11. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku eeltaotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise kohta vastavalt pingereale.
- 1.12. Eeltaotluse rahuldamise või mitterahuldamise otsuse teeb EAS.
- 1.13. Rahuldamisele kuuluvad pingerea alusel parimad nõuetele vastavaks tunnistatud eeltaotlused, mis käesoleva valikumetoodika punktis 2 toodud valikukriteeriumide alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,75 ja mille rahastamise summa ei ületa meetme eelarvet.
- 1.14. Eeltaotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,75 või kui vähemalt üks käesoleva valikumetoodika punktis 2 loetletud kriteeriumidest hinnatakse väiksema hindega kui 2,5.
- 1.15. Taotluste rahastamise eelarve täitumise korral võrdsete tulemustega taotluste vahel tehakse valik selle projekti kasuks, mille kriteeriumi nr 1 hinne on kõrgem.
- 1.16. Eeltaotluse rahuldamise otsus annab taotlejale põhitaotluse esitamise õiguse.

Versioon 1

## **2. Eeltaotluse hindamise kriteeriumid, alakriteeriumid ja hindedkaalad**

Eeltaotluste valikukriteeriumid ja nende osakaalud on järgmised:

- 1) projekti mõju meetme eesmärgi ja tulemuste saavutamisele – 40% koondhindest;
- 2) arendatava atraktsiooni rahvusvaheline konkurentsivõime – 20% koondhindest;
- 3) projekti põhjendatus, projekti kuluefektiivsus ja arendatava atraktsiooni jätkusuutlikkus - 20% koondhindest;
- 4) taotleja organisatsiooniline võimekus ja projektimeeskonna võimekus – 20% koondhindest.

### **Hindamine toimub järgneva hindamiskaala alusel:**

**0** – puudulik; **1** – nõrk; **2** – keskpärase; **3** – hea; **4** – väga hea.

## **3. Põhitaotluste nõuetele vastavuse kontroll**

- 3.1. Põhitaotlusi ei hinnata. Teostatakse põhitaotluse nõuetele vastavuse kontroll, mille käigus kaasatakse vajadusel sõltumatud valdkondlikud eksperdid väljastpoolt EASi.
- 3.2. Kui põhitaotluses toodud tegevused erinevad eeltaotluses toodud tegevustest nii, et eeltaotluses püstitatud eesmärgid ei ole võimalik saavutada, siis suunatakse põhitaotluse hindamiskomisjonile täiendava hinnangu saamiseks.

<b>KRITEERIUM 1</b> <b>Projekti mõju meetme eesmärgi ja tulemuste saavutamisele – 40% koondhindest</b>	<b>Taotlus on puudulik (hinne „0“)</b>	<b>Taotlus on keskpärane (hinne „2“)</b>	<b>Taotlus on väga hea (hinne „4“)</b>
<p><b>Alakriteerium 1.1:</b>  Reisimotivatsioon Eesti külastamiseks ja külastusaja pikendamiseks. <b>Kaal 35%.</b></p> <p><u>Hinnatakse:</u> Mil määral projekti raames arendatav pereturismi atraktsioon mõjutab reisiotsust Eesti külastamiseks, projekti mõju külastajate ja väliskülastajate mahu kasvule, mõju külastusaja pikendamisele.</p>	<p>Arendatav pereturismi atraktsioon ei ole väliskülastajatele huvipakkuv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arendatav pereturismi atraktsioon ei oma mõju lastega perede otsusele Eestisse reisimiseks ega ole väliskülastajatele huvipakkuv ka Eestis olles.</li> <li>• Atraktsioonil pakutakse tegevusi vähemaks kui 2 tunniks.</li> <li>• Atraktsiooni ekspositsioon on pigem teadmiste täiendamiseks, tegevusi erinevas vanuses sihtgruppidele ei pakuta.</li> <li>• Atraktsioonil ei pakuta võimalusi meelelahutuseks ega korraldata temaatilisi üritusi.</li> <li>• Väliskülastajate arv atraktsiooni külastajate hulgas on alla 10 000 aastas.</li> <li>• Atraktsioon ei vahendapiirkonnas</li> </ul>	<p>Arendatav pereturismi atraktsioon on täiendav argument Eestisse reisimiseks vähemalt 1 turismiarengukava prioriteetselt turult ja omab mõningast mõju Eestis viibimise pikendamisele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arendatav pereturismi atraktsioon on lisaargument lastega peredele Eestisse reisimiseks, kuid väliskülastaja reisiotsust mõjutavad pigem muud tegurid.</li> <li>• Atraktsioonil pakutavad tegevused sisustavad külastaja aega 2-4 tundi.</li> <li>• Atraktsioonil on võimalused meelelahutuseks, teadmiste täiendamiseks ja temaatilisi üritusi pakutakse gruppidele eelneva broneerimisega.</li> <li>• Atraktsioonil pakutakse võimalusi kõikidele vanuserühmadele, kuid tegevuste fookus on</li> </ul>	<p>Arendatav pereturismi atraktsioon on peamine põhjus Eestisse reisimiseks vähemalt 3 turismiarengukava prioriteetselt turult ja Eestis viibimise aja pikendamisele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arendatav pereturismi atraktsioon on lastega peredele põhjus Eestisse reisimiseks.</li> <li>• Atraktsioonil pakutavad tegevused sisustavad külastaja aega kauem kui 4 tundi.</li> <li>• Atraktsioonil on võimalused meelelahutuseks, teadmiste täiendamiseks ja seal pakutakse temaatilisi üritusi ilma eelneva broneeringuta.</li> <li>• Atraktsioonil pakutakse tegevusi/võimalusi kõikides vanuserühmades pere liikmetele (sh eelkooliealised, 7-10, teismelised ja täiskasvanud).</li> <li>• Väliskülastajate arv atraktsiooni teisel</li> </ul>

Versioon 1

	<p>pakutavaid teenuseid ja turismivõimalusi.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti tulemused avaldavad minimaalset mõju sihtkohakülastatavuse suurenemisele.</li> </ul>	<p>suunatud peamiselt 1-2-le vanuserühmale.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Väliskülastajate arv atraktsiooni teisel tegutsemiseaastal on 10 000-30 000 aastas, (olemasoleva atraktsiooni korral saavutatakse näitaja võrreldes eeltaotluse esitamise eelneva aastaga).</li> <li>• Piirkonnas pakutavaid teenuseid ja võimalusi vahendatakse minimaalselt (näiteks ettevõtetele pakutakse võimalust tuua jagamiseks oma voldikuid).</li> <li>• Projekti tulemused avaldavad keskmist mõju sihtkoha külastatavuse suurenemisele.</li> </ul>	<p>tegutsemiseaastal on üle 30 000 aastas, (olemasoleva atraktsiooni korral saavutatakse näitaja võrreldes eeltaotluse esitamise eelneva aastaga).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Külastajatele pakutakse aktiivselt (täiendavate teenustena või paketi osana) piirkonnas pakutavaid teenuseid ja teisi turismivõimalusi.</li> <li>• Projekti tulemused avaldavad märgatavat mõju sihtkoha külastatavuse suurenemisele.</li> </ul>
<p><b>Alakriteerium 1.2:</b> Pereturismi atraktsiooni mõju Eesti kui pereturismi sihtkoha tuntuse suurenemisele, nõudlus sihtturgudel ja sihtrühmades ning kooskõla Eesti turunduskontseptsiooniga. <b>Kaal 25%.</b></p> <p><u>Hinnatakse:</u> atraktsiooni mõju Eesti kui reisisihi tuntuse suurenemisele, nõudlust prioriteetsel sihtturgudel ja turundustegevuste kooskõla Eesti</p>	<p>Arendatava atraktsiooni sihtgrupid on üldised ja turundustegevusi ühelegi prioriteetsele sihtturule eraldi ei suunata. Atraktsiooni turundustegevused ei ole Tutvusta Eestit turunduskontseptsiooni rakendamise seostatud.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sihtturg või –rühm on kirjeldatud üldiselt või pole</li> </ul>	<p>Arendataval atraktsioonil on arvestatav nõudlus vähemalt 1 prioriteetsel sihtturul. Tutvusta Eestit turunduskontseptsiooni rakendamine on juhuslik.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valitud sihtturg või –rühm on suure tõenäosusega olemas ja kättesaadav.</li> <li>• Arendatava atraktsiooni teenused vastavad valitud sihtturgude ja -rühmade</li> </ul>	<p>Arendataval atraktsioonil on arvestatav nõudlus vähemalt 3 prioriteetsel sihtturul ja Eesti turunduskontseptsiooni rakendatakse nii turundustegevustes kui ka atraktsioonil:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valitud sihtturg või –rühm on suure tõenäosusega olemas ja kättesaadav ka pikemas perspektiivis.</li> </ul>

Version 1

<p>turunduskontseptsiooniga.</p>	<p>kättesaadav.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arendatava atraktsiooni teenused ei keskendu konkreetsete sihtturgude ja -rühmade vajadustele ja ootustele.</li> <li>• Eesti turunduskontseptsiooni turunduses ja atraktsioonil kohapeal ei rakendata.</li> <li>• Atraktsiooni turundamisega ei kaasne mõju Eesti kui pereturismi sihtkoha tuntuse suurenemisele ühelgi prioriteetsel sihtturul.</li> </ul>	<p>vajadustele ja ootustele.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eesti turunduskontseptsiooni rakendatakse turunduses ja atraktsioonil kohapeal juhuslikult.</li> <li>• Atraktsiooni turundamisega kaasneb mõningane mõju Eesti kui pereturismi sihtkoha tuntuse suurenemisele 1 prioriteetsel sihtturul.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arendatava atraktsiooni teenused vastavad potentsiaalsete sihtturgude ja -rühmade (pere igas vanuses liikmete) vajadustele ja ootustele.</li> <li>• Eesti turunduskontseptsiooni rakendatakse läbivalt nii turunduses kui ka atraktsioonil kohapeal.</li> <li>• Atraktsiooni turundamisega kaasneb märkimisväärne mõju Eesti kui pereturismi sihtkoha tuntuse suurenemisele 3 prioriteetsel sihtturul.</li> </ul>
<p><b>Alakriteerium 1.3:</b> Toetuse mõju turismitoote väljaarendamisele ning piirkonna ettevõtluse arengule. <b>Kaal 30%.</b></p> <p><u>Hinnatakse:</u> projekti mõju sihtkohale ning koostööle turismiteenuste pakkujatega, mõju ettevõtluse arengule ning tööhõivele (nii otseste kui kaudsete töökohtade loomisele).</p>	<p>Projektil puudub potentsiaal avaldada mõju sihtkoha ja ettevõtlusele või on projektil olulised negatiivsed kõrvalmõjud:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti mõjul sihtkohas viibimise aeg ei suurene või on mõju ülehinnatud.</li> <li>• Projekti mõjul uusi otseseid ja kaudseid töökohti ei looda või nende loomine ning prognoositud arvud ei ole usaldusväärsed ja põhjendatud.</li> <li>• Projekti käivitumisel teenitav turismitulo,</li> </ul>	<p>Projektil on keskmine mõju sihtkoha ja teiste piirkonna ettevõtete arengule:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti abil kasvab sihtkoha atraktiivsus mõningal määral.</li> <li>• Projekti mõjul tekib juurde 6-11 uut otsest ja kaudset töökohta (aasta keskmine töötajate arv taandatult täistööajale, sh nii otsesed töökohad atraktsioonil kui kaudsed töökohad teiste ettevõtete poolt looduna 2. tegutsemisaastal pärast projekti lõppu).</li> </ul>	<p>Projektil on kõrge mõju sihtkoha ja teiste piirkonna ettevõtete arengule:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti mõjul suureneb märkimisväärselt sihtkoha atraktiivsus.</li> <li>• Projekti mõjul tekib juurde vähemalt 12 uut töökohta (aasta keskmine töötajate arv taandatult täistööajale, sh nii otsesed töökohad atraktsioonil kui kaudsed töökohad teiste ettevõtete poolt looduna 2. tegutsemisaastal pärast projekti lõppu).</li> <li>• Projekti elluviimisega seoses</li> </ul>

Versioon 1

	<p>arvestades projektile eraldatava toetuse summat, on tühine või projektiga seotud turismitulu ei ole võimalik hinnata, kuna lähteandmed ja prognoosid ei ole usaldusväärsed ega põhjendatud.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projektil on vähene mõju ettevõtluse ja piirkonna majanduslikule arengule ning tööhõivele.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti mõjul uute täiendavate investeeringute kaasamine ei ole teada või ei ole kindel.</li> <li>Projektil on keskpärane mõju ettevõtluse ja piirkonna majanduslikule arengule.</li> </ul>	<p>on kavandatud ühispakkumisi lähipiirkonnas asuvate muude objektidega ja teiste teenustega, vastavad eelkõrvalolevad on sõlmitud.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti mõjul lisandub piirkonda täiendavaid investeeringuid.</li> <li>Projekti mõju ettevõtluse ja piirkonna majanduslikule arengule ning tööhõivele on märkimisväärne.</li> </ul>
<p><b>Alakriteerium 1.4:</b> Toetuse mõju turismi regionaalsele ühtlustamisele. <b>Kaal 5%.</b></p> <p><u>Hinnatakse:</u> mõju turismi regionaalsuse ühtlustamisele.</p>		<p>Arendatav atraktsioon asub Tallinna linnapiirkonnas (Tallinna linn koos selle lähikümbruse järgnevate kohaliku omavalitsuse üksustega: Harku vald, Jõelähtme vald, Kiili vald, Maardu linn, Rae vald, Saku vald, Saue linn, Saue vald ja Viimsi vald).</p>	<p>Arendatav atraktsioon asub väljaspool Tallinna linnapiirkonda.</p>
<p><b>Alakriteerium 1.5:</b> Toetuse mõju turismi hooajalisuse vähendamisele. <b>Kaal 5%.</b></p> <p><u>Hinnatakse:</u> arendatava atraktsioonil pakutavate objektide ja teenuste välisküllastajatele kättesaadavuse aega.</p>	<p>Toetusel puudub mõju Eesti turismi hooajalisuse vähendamisele. Atraktsioon on avatud vähem kui 6 kuud aastas.</p>	<p>Toetuse mõju Eesti turismi hooajalisuse vähendamisele on keskmine. Atraktsioon on olulises osas (nii ruum kui teenused) avatud 6-8 kuud aastas.</p>	<p>Toetuse mõju Eesti turismi hooajalisuse vähendamisele on märkimisväärne. Atraktsioon on olulises osas (nii ruum kui teenused) avatud kauem kui 8 kuud aastas.</p>

<b>KRITEERIUM 2</b> <b>Arendatava atraktsiooni</b> <b>rahvusvaheline konkurentsivõime</b> <b>– 20% koondhindest</b>	<b>Taotlus on puudulik</b> <b>(hinne „0“)</b>	<b>Taotlus on keskpärane</b> <b>(hinne „2“)</b>	<b>Taotlus on väga hea</b> <b>(hinne „4“)</b>
<p><b><u>Alakriteerium 2.1:</u></b> Atraktsiooni rahvusvaheline konkurentsipositsioon. <b>Kaal 50%.</b></p> <p><u>Hinnatakse:</u> atraktsiooni visiooni, strateegiliste arengusuundade ning eesmärkide ja atraktsiooni kontseptsiooni vastavust turu trendidele rahvusvahelises konkurentsisis, toote uuenduslikkust rahvusvahelisel tasemel, hinnakujunduse arusaadavust.</p>	<p>Arendatav toode pole rahvusvaheliselt konkurentsivõimeline ega oma konkurentsieelist:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotlejal puudub pikaajaline visioon ja strateegiline nägemus ettevõtte arengust ning arendatava projekti pikemaajalisest perspektiivist.</li> <li>• Atraktsioonil puudub mitmekesistav mõju, analoogsete tootepakkumistega on turg küllastunud.</li> <li>• Arendatav toode ei ole välisküllastajale eristuv ega uuenduslik ning seetõttu ei kaasne täiendavat nõudlust.</li> <li>• Atraktsiooni küllastajatele täiendavaid teenuseid ei pakuta.</li> <li>• Toote hinna ja kvaliteedi suhe ei ole tasakaalus ning ei</li> </ul>	<p>Arendatav atraktsioon vastab mõnele turu trendile ja sellel on mõningane rahvusvaheline konkurentsivõime:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktsiooni visioon, strateegilised arengusuunad ja eesmärgid toetavad atraktsiooni konkurentsipositsiooni saavutamist ja hoidmist rahvusvahelisel turul.</li> <li>• Atraktsiooni kontseptsioon mitmekesistab välisküllastajatele Eesti pereturismi atraktsioonide valikut.</li> <li>• Atraktsiooni ekspositsioonil ja küllastajate teenindamisel (sh teenuste müügikanalid) kasutatakse tavapäraseid lahendusi.</li> <li>• Atraktsiooni rahvusvaheline konkurentsieelis ei ole selgelt väljendatud läbi</li> </ul>	<p>Arendatav atraktsioon vastab turu trendidele ja selle rahvusvaheline konkurentsivõime on kõrge:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktsiooni visioon, strateegilised arengusuunad ja eesmärgid tagavad atraktsiooni konkurentsipositsiooni saavutamise ja selle hoidmise rahvusvahelisel turul.</li> <li>• Atraktsioon eristub oma kontseptsiooniga välisküllastajatele ja mitmekesistab oluliselt välisküllastajatele Eesti pereturismi atraktsioonide valikut.</li> <li>• Atraktsiooni ekspositsioonil ja küllastajate teenindamisel (sh teenuste müügikanalid) kasutatakse uuenduslikke (nutikaid IKT) lahendusi.</li> <li>• Atraktsiooni rahvusvaheline konkurentsieelis väljendub</li> </ul>

Versioon 1

	<p>ole seetõttu konkurentsivõimeline.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktsiooni ega selle elemente ei plaanita uuendada või pole see kavatsus realistlik ega saavutatav.</li> <li>• Planeeritav mahutavus on alla 60 000 külastaja aastas või ei ole toodud prognoos, tuginedes avatud oleku ajale, pakutavatele teenustele ja ehitusmahtudele, realistlik või pole tulemus, arvestades kavandatavaid projekti tegevusi, saavutatav.</li> </ul>	<p>teenuste funktsionaalsuse, hinna ja kvaliteedi suhte ja/või muude oluliste eeliste.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktsiooni külastajatele pakutakse täiendavaid teenuseid vaid nende soovil ja eelneval kokkuleppel (näiteks toitlustus, suveniiride müük ja kaubandus).</li> <li>• Hinnakujundus tugineb sarnaste atraktsioonide keskmistele hindadele.</li> <li>• Atraktsiooni üksikud elemendid on uueneva sisuga, mis tagab mõningase huvi korduvkülastusteks.</li> <li>• Atraktsioon mahutab, võttes arvesse avatud oleku aega, pakutavaid teenuseid ja ehitusmahte 60 000-80 000 külastajat aastas.</li> </ul>	<p>teenuste funktsionaalsuses, hinna ja kvaliteedi suhtes ja/või muudes olulistes eelistes. Konkurentsieelised on selgelt välja toodud ja põhjendatud.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktsiooni külastajatele pakutakse täiendavaid teenuseid: näiteks toitlustus, pildistamine, suveniiride müük ja kaubandus jne, mis on läbi mõeldud nii täiendava müügitulu teenimise mudelina kui ka atraktsiooni füüsilise planeeringu juures.</li> <li>• Hinnakujundus on põhjalikult läbi mõeldud, toote hinna ja kvaliteedi suhe on väliskülastajale tasakaalus ja on seetõttu konkurentsivõimeline.</li> <li>• Atraktsioon on uueneva sisuga, mis tagab kõrge huvi esma- ja korduvkülastusteks.</li> <li>• Atraktsioon mahutab, võttes arvesse avatud oleku aega, pakutavaid teenuseid ja ehitusmahte, rohkem kui 80 000 külastajat aastas.</li> </ul>
--	---	---	---



Versioon 1

<p><b>Alakriteerium 2.2:</b> Väliskülastaja klienditeekond. <b>Kaal 50%.</b></p> <p><u>Hinnatakse:</u> klienditeekonna läbimõeldust ja teenuste ülesehitust lähtuvalt kliendisegmendi ootustest, erivajadustega ning väikelastega külastajate ligipääsu atraktsioonile.</p>	<p>Külastaja klienditeekond vastab kohaliku kliendi ootustele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktsiooni <i>online</i> infokanalid pakuvad informatsiooni peamiselt eesti keeles.</li> <li>• Atraktsiooni piletiostu võimalused ei vasta külastajate vajadustele.</li> <li>• Viidastus atraktsioonile piirub üksikute viitadega atraktsiooni vahetus läheduses.</li> <li>• Atraktsioonil liikumine ei ole külastaja vaatenurgast läbi mõeldud, erivajadustega inimeste liikumisvõimalused on puudulikud.</li> <li>• Atraktsiooni külastajate statistika ja tagasiside kogumise kohta puudub piisav informatsioon.</li> </ul>	<p>Külastaja klienditeekond (sh väliskülastaja teekond) on üldiselt läbi mõeldud ja vastab universaalse kliendi ootustele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktsiooni <i>online</i> infokanalid pakuvad informatsiooni eesti ja inglise keeles.</li> <li>• Atraktsioon pakub piletiostu võimalust ainult kohapeal, pileti kasutusaeg ei ole paindlik.</li> <li>• Külastajale on esitatud juhised atraktsioonile saabumiseks alates sihtkohta jõudmisest.</li> <li>• Viidastus atraktsioonile on läbi mõeldud sihtkohta jõudmisest alates.</li> <li>• Atraktsioonil liikumine on külastajale korraldatud lähtuvalt universaalse disaini põhimõtetest.</li> <li>• Väikelastega peredele eraldi võimalusi ei pakuta.</li> <li>• Atraktsioonil kogutakse külastajate statistikat ja tagasisidet.</li> </ul>	<p>Külastaja klienditeekond (sh väliskülastaja teekond) on terviklikult läbi mõeldud ja vastab kliendisegmendi ootustele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktsiooni <i>online</i> infokanalid pakuvad informatsiooni eesti, inglise ja täiendavalt ühes sihtgrupile suunatud võõrkeeles.</li> <li>• Atraktsioon pakub piletiostu võimalust eelmüügist <i>online</i> keskkonnas ja partnerite (näit majutusettevõtete) kaudu.</li> <li>• Pileti kasutusaeg on paindlik (käepael mitmekordseks sisenemiseks)</li> <li>• Külastajale on esitatud juhised sihtkohta ja atraktsioonile saabumiseks alates peamistest Eestisse saabumise väravatest (sh ühistranspordiga) ning parkimisvõimalusi kohapeal.</li> <li>• Viidastus atraktsioonile on läbi mõeldud sihturu vajadustest lähtuvalt.</li> <li>• Atraktsioonil liikumine on külastajale korraldatud arusaadavalt ja mugavalt, väikelaste jaoks suurel territooriumil liikumiseks pakutakse renditavaid</li> </ul>
---	--	--	---

Versioon 1

			<p>liikumishahendeid või sõidutatakse klienti atraktsiooni ühelt objektilt teisele.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erivajadustega inimeste ja väikelastega perede külastajateekond on läbi mõeldud ja liikumine tagatud atraktsioonile ja atraktsioonil, lähtudes konkreetse sihtgrupi vajadustest ja universaalse disaini põhimõtetest.</li> <li>• Atraktsioonil on väikelastega peredele vajalikud puhketoad.</li> <li>• Atraktsioonil kogutakse süsteemselt tagasisidet nii sise- kui väliskülastajatelt, kasutades selleks kaasaegseid nutikaid lahendusi, saadud tulemusi analüüsitakse ning tehakse parandustegevused.</li> </ul>
--	--	--	---

<b>KRITEERIUM 3</b> Projekti põhjendatus, projekti kuluefektiivsus ja arendatava atraktsiooni jätkusuutlikkus - 20% koondhindest	Taotlus on puudulik (hinne „0“)	Taotlus on keskpärane (hinne „2“)	Taotlus on väga hea (hinne „4“)
<b>Alakriteerium 3.1:</b> Projekti eelarve kvaliteet ja taotleja finantsvõimekus. <b>Kaal 30%.</b>	Projekti raames kavandatavad kulud on katmata või põhjendamata: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti eelarve on ebapiisav</li> </ul>	Projekti raames kavandatavad kulud on esitatud üldsõnaliselt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotluses toodud projekti eelarve on selge, kuid</li> </ul>	Projekti eelarve on kvaliteetne ja taotleja finantsvõimekus on kõrge. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks detailselt</li> </ul>

Versioon 1

<p><u>Hinnatakse:</u> kas planeeritud eelarve on realistlik, kulude asjakohasust ning kavandatud tulude ja kulude realistlikkust, prognoositavat omatulu mahtu eelarvest, taotleja ja/või operaatori finantsvõimekust projekti elluviimise ja rakendamise perioodil. Hinnatakse taotleja finantsseisundit, vahendite olemasolu omafinantseeringu tagamiseks ja taotluses esitatud tegevuste elluviimiseks.</p>	<p>projekti tegevuste elluviimiseks.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enamus taotluse eelarves välja toodud kulused on reaalsest turuhinnast selgelt üle- või alahinnatud ja toetuse kasutamine ei ole efektiivne. Eelarve ei ole selge ega läbipaistev.</li> <li>• Projekti kulude seotus projekti eesmärkidega ei ole piisavalt põhjendatud.</li> <li>• Planeeritud kulud ja tulud nii projekti elluviimis- kui ka rakendumisfaasis on ebarealistlikud.</li> <li>• Taotlejal ei ole vahendeid projekti elluviimiseks. Rahavoogude prognoos ei tõesta taotleja jätkusuutlikkust ettenähtud ajaperioodil.</li> <li>• Taotleja finantsvõimekus ei ole piisav jätkusuutliku tootearenduse tagamiseks.</li> <li>• Täiendavate laenuvahendite kaasamine ei ole võimalik või halveneb nende kaasamisel taotleja finantsolukord niivõrd, et projekti jätkusuutlikkus ei</li> </ul>	<p>tegevusteks planeeritud kulud ei ole nende elluviimiseks optimaalsed ja/või on osaliselt põhjendamata.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Enamus taotluse eelarves välja toodud kulused vastavad reaalsele turuhinnale.</li> <li>• Rahavoogude prognoosile tuginedes võib pidada taotlejat võimekaks projekti elluviimisel ja jätkusuutlikkuse tagamisel.</li> <li>• Projekti elluviimisfaasis esitatud rahavoogude prognoos on realistlik, kuigi projekti elluviimiseks ja rakendamiseks vajalikud kulud on kirjeldatud üldiselt.</li> <li>• Planeeritud käive on projekti rakendusfaasis realistlik.</li> <li>• Taotleja finantsvõimekus on piisav ka vajaliku tootearenduse tagamiseks.</li> <li>• Täiendavate laenuvahendite kaasamine on võimalik ja nende kaasamisel ei halvene taotleja finantsolukord.</li> <li>• Taotlejal on garanteeritud projekti elluviimise käigus</li> </ul>	<p>esitatud ja optimaalne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kõik taotluse eelarves välja toodud kulud vastavad ligikaudu reaalsele turuhinnale ja toetuse kasutamine on väga efektiivne.</li> <li>• Planeeritavad kulud on asjakohased, selgelt välja toodud, täpselt hinnatud ja realistlikud ning on väga hästi põhjendatud.</li> <li>• Rahavoogude prognoosile tuginedes võib pidada taotleja võimekust projekti jätkusuutlikkuse tagamisel väga heaks.</li> <li>• Projekti elluviimisfaasis esitatud rahavoogude prognoos on realistlik ja selles on kajastatud detailselt kõikide projekti elluviimiseks ja rakendamiseks vajalikud kulud, mistõttu nii jooksvate kui ka rakendumisfaasis tekkivate kohustuste katmine ei ohusta projekti elluviimist.</li> <li>• Planeeritud käive on projekti rakendusfaasis realistlik.</li> <li>• Taotleja finantsvõimekus on piisav ka jätkusuutliku tootearenduse tagamiseks.</li> </ul>
--	--	--	---

Version 1

	<p>ole tagatud.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja ei suuda tagada minimaalselt nõutud omafinantseerimise määra.</li> <li>• Atraktsiooni käigus hoidmine vajab pidevat avaliku sektori tuge, sh ka püsikuludele.</li> </ul>	<p>nõutud omafinantseerimine.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktsiooni käigus hoidmine vajab esialgu avaliku sektori tuge, kuid on potentsiaal saada hakkama ilma avaliku sektori toetuseta püsikuludele.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Täiendavate laenuvahendite kaasamine ei ole vajalik või nende kaasamisel ei halvene taotleja finantsolukord.</li> <li>• Taotlejal on garanteeritud projekti elluviimise käigus nõutud omafinantseerimine.</li> <li>• Atraktsiooni käigus hoidmine ei suurenda avaliku sektori püsikulusid.</li> </ul>
<p><b>Alakriteerium 3.2:</b> Projekti põhjendatus, teostatavus ja kuluefektiivsus. <b>Kaal 40%.</b></p> <p><u>Hinnatakse:</u> projekti põhjendatust, toetuse ergutavat mõju (kas ja kuivõrd vajab taotleja oma projekti teostamiseks toetust ja kuidas toetus mõjutab projekti tulemusi); projekti teostatavust ja kindlustatust ressurssidega, projekti tegevusplaani ülesehitust; projekti kuluefektiivsust, kas kavandatud tegevused ja lahendused on piisavalt kuluefektiivsed planeeritud tulemuste saavutamiseks.</p>	<p>Projekti tegevused ei ole põhjendatud, teostatavad ega kuluefektiivsed ja toetuse vajadus ei ole põhjendatud:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tegevuste ajakava ja tegevused ei ole seotud projektis kirjeldatud eesmärkidega.</li> <li>• Projekti ettevalmistus ei ole piisav.</li> <li>• Tegevused ja eelarve pole omavahel kooskõlas, kulud ei ole realistlikud, toetuse kasutamine pole kuluefektiivne ega mõistlik.</li> <li>• Projekti tegevused ei ole kaetud ressurssidega (tööjõud, finantsid, aeg).</li> <li>• Projekti valmisolek rakendamiseks on nõrk (õiguslikud eeldused projekti</li> </ul>	<p>Projekti tegevused on üldjoontes põhjendatud, teostatavad ja kuluefektiivsed, ettevalmistustöö on keskpärane:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tegevuste ajakava ja eelarve on piisav enamuse taotluses kirjeldatud eesmärkide saavutamiseks.</li> <li>• Projektis kirjeldatud ettevalmistustöö on piisav.</li> <li>• Tegevusteks planeeritud kulud ei ole nende elluviimiseks optimaalsed ja/või on osaliselt põhjendamata.</li> <li>• Projekti tegevused on ressurssidega (tööjõud, finantsid, aeg) kaetud või on selgitatud tegevuste kaetust projekti käigus.</li> <li>• Projekti valmisolek</li> </ul>	<p>Projekti tegevused on väga hästi põhjendatud, teostatavad ja kuluefektiivsed ning toetuse vajadus põhjendatud:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tegevuste ajakava ja tegevused on omavahel kooskõlas ja loogilised. Kõik planeeritud tegevused aitavad kaasa projektis kirjeldatud eesmärkide ja tulemuste saavutamisele.</li> <li>• Projekti ettevalmistus on väga hea.</li> <li>• Kõik projekti kulud on optimaalsed ja kuluefektiivsed planeeritud tulemuste saavutamiseks ning projekti elluviimise seisukohast põhjendatud.</li> <li>• Kõik projekti tegevused on ressurssidega kaetud (tööjõud,</li> </ul>

Version 1

	<p>teostamiseks ei ole tagatud; puudub mõni elluviimiseks vajalik luba, mille saamine ei ole tagatud; projekti ei ole võimalik ellu viia kavandatud ajakava alusel).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse vajadus ei ole põhjendatud –toetus ei avalda ergutavat mõju atraktsiooni suurusele või kvaliteedi kasvule.</li> </ul>	<p>rakendamiseks on olemas (puuduvad kõrvaldamatud õiguslikud takistused projekti teostamiseks, kuid kõik vajalikud load ei ole veel olemas).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse vajadus on põhjendatud – ilma toetuseta ei tekiks atraktsiooni või ei tekiks seda sellises mahus või kvaliteedis.</li> </ul>	<p>finantsid, aeg) ja projekti tegevusplaani on kvaliteetne.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kõik õiguslikud eeldused projekti teostamiseks on tagatud ja vajalikud load olemas.</li> <li>• Toetuse vajadus ja ergutav mõju on väga hästi põhjendatud, toetuse abil loodav täiendav kvaliteet ja maht on väga selgelt esile toodud.</li> </ul>
<p><b>Alakriteerium 3.3:</b> Projekti mõju ettevõtja majandustegevusele ja väliskülastajate teenindamisest saadud käibe. <b>Kaal 30%.</b></p> <p><u>Hinnatakse:</u> projekti mõju taotleja majandustegevusele ja planeeritavat müügitulu suurust.</p> <p>Juhul kui taotleja on suurettevõtja, hinnatakse selle taotluse puhul mõju külastajate teenindamisse kaasatud VKE majandustegevusele eelpooltoodud kriteeriumide alusel.</p>	<p>Toetusel ei ole mõju ettevõtja majandustegevusele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse mõju ettevõtja majandustegevusele, tuginedes kavandatavatele turundus- ja müügiendustegevustele, on väga väike või puudub.</li> <li>• Toetuse mõju VKE majandustegevusele on väga väike või puudub (kui taotleja on suurettevõtja)</li> <li>•</li> </ul>	<p>Toetusel on mõju ettevõtja majandustegevusele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse mõju ettevõtja majandustegevusele, tuginedes kavandatavatele turundus- ja müügiendustegevustele, on keskpärane.</li> <li>• Toetuse mõju ettevõtja müügitulule ja väliskülastajate teenindamisest saadud müügitulule võib pidada keskmiseks.</li> <li>• Toetuse mõju VKE majandustegevusele on keskpärane (kui taotleja on suurettevõtja) .</li> </ul>	<p>Toetusel on märkimisväärne mõju ettevõtja majandustegevusele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetuse mõju ettevõtja majandustegevusele on kavandatud realistlikult, kavandatavad turundus- ja müügiendustegevused aitavad saavutada planeeritud tulemusi.</li> <li>• Toetuse mõju ettevõtja müügitulule ja väliskülastajate teenindamisest saadud müügitulule võib pidada märkimisväärseks.</li> <li>• Toetuse mõju VKE majandustegevusele on kavandatud realistlikult, kavandatavad turundus- ja müügiendustegevused</li> </ul>

			aitavad saavutada planeeritud tulemusi (kui taotleja on suurettevõtja).
--	--	--	---

<b>KRITEERIUM 4</b> <b>Taotleja organisatsiooniline võimekus ja projektimeeskonna võimekus – 20% koondhindest</b>	<b>Taotlus on puudulik (hinne „0“)</b>	<b>Taotlus on keskpärane (hinne „2“)</b>	<b>Taotlus on väga hea (hinne „4“)</b>
<p><b>Alakriteerium 4.1:</b> Taotleja organisatsiooniline võimekus ja projektimeeskonna võimekus. <b>Kaal 50%.</b></p> <p><u>Hinnatakse:</u> projektimeeskonna kompetentsi projekti elluviimise faasis ja atraktsiooni juhtimise, turismialase, väliskülastajate teenindamise ja turundusalaste kogemuste, oskuste ja kompetentside olemasolu projekti rakendusfaasis ning personali arendus- ja motivatsioonisüsteemi rakendamist projekti rakendusfaasis.</p>	<p>Projekti elluviimise võimekus ei ole tagatud või tõendatud. Taotlejal puudub organisatsiooniline võimekus või projektimeeskonna võimekus projekti elluviimise või rakendamise faasis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti meeskond on nii projekti elluviimise või rakendusfaasis komplekteerimata ja/või projektimeeskonna teadmised ning oskused on ebapiisavad projekti teostamiseks: puuduvad turismi ja/või spetsiifiliste tööülesannetega seotud kogemused, oskused ja kompetentsid.</li> <li>Atraktsiooni meeskonnale ei ole arendus- ja motivatsioonisüsteem projekti rakendusfaasis</li> </ul>	<p>Taotleja organisatsiooniline võimekus ja projektimeeskonna võimekus on keskpärane nii projekti elluviimise kui ka selle rakendusfaasis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti meeskond on kavandatud tegevuste teostamiseks projekti elluviimise faasis kaetud, ülesanded ja vastutused on määratletud üldiselt, kuid siiski nimeliselt või on esitatud kompetentsi sisse ostmise üldised põhimõtted.</li> <li>Projekti meeskond projekti rakendusfaasis on osaliselt komplekteeritud (juhtimiskompetents, turismi, teeninduse ja turunduse alased kompetentsid) ja on kirjeldatud täiendavate kompetentside värbamise</li> </ul>	<p>Taotleja organisatsiooniline võimekus ja projektimeeskonna võimekus on väga hea nii projekti elluviimise kui ka selle rakendusfaasis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekti meeskond projekti elluviimiseks on komplekteeritud, ülesanded ja vastutused on nimeliselt määratletud või on selgitatud põhimõtted, mille alusel kavatakse kompetents sisse osta.</li> <li>Projekti meeskond projekti rakendusfaasis on komplekteeritud: on olemas juhtimiskompetents, turismi, teeninduse ja turunduse alased kompetentsid isikute näol, kellel on olemas valdkondlik kogemus 3 aastat samaväärsel positsioonil või on kirjeldatud kompetentsid ja nende</li> </ul>

Versioon 1

	<p>välja töötatud ja pole ka esitatud süsteemi koostamise põhimõtted.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ettevõttes ei tegeleta või ei plaanita tegeleda kvaliteediarenduse (sh klienditagasiside süsteemiga).</li> </ul>	<p>põhimõtted, mis tagavad nimetatud kompetentside olemasolu projekti rakendusperioodil 5 aasta jooksul peale projekti lõppemist.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktsiooni meeskonnale ei ole arendus- ja motivatsioonisüsteem projekti rakendusfaasiks välja töötatud, kuid esitatud on süsteemi koostamise põhimõtted, mis on kirjeldatud piisava põhjalikkusega, hindamaks süsteemi rakendumist.</li> <li>• Ettevõtte ei planeeri osaleda kvaliteediprogrammis ega rakendada kvaliteedijuhtimissüsteemi, kuid kavandab rakendada selle üksikuid elemente (nt koguda klienditagasisidet).</li> </ul>	<p>värbamise põhimõtted, mis tagavad samaväärse tulemuse projekti rakendusperioodil 5 aasta jooksul peale projekti lõppemist.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktsiooni meeskonnale on välja töötatud asjakohane arendus- ja motivatsioonisüsteem projekti rakendusfaasis.</li> <li>• Ettevõtte osaleb või planeerib osaleda aktiivselt kvaliteediprogrammis (nt Rohelise Võtme programm) ja rakendab kvaliteedijuhtimissüsteemi (sh. klienditagasiside süsteemi).</li> </ul>
<p><b>Alakriteerium 4.2: Projekti riskide maandamine. Kaal 50%.</b></p> <p><u>Hinnatakse:</u> väliskeskkonnast tulenevate riskide (partneritest ja/või sihtturust, sihtrühmast tulenevad riskid) ja sisemiste riskide (ressursid ja finantsid) analüüsi ning ilmnemise</p>	<p>Projektiga seonduvad riskid on määratlemata või ei ole need asjakohased, riskide maandamisviisid ei ole üheselt mõistetavad või tekib kahtlus nende tegevuste realiseerimises:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• On tuvastatav muu väline risk, mis seab kahtluse alla</li> </ul>	<p>Kõik projekti jaoks olulised riskid on läbimõeldud, kirjeldatud ning taotlejal on olemas võimalused riskide maandamiseks:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja on välja toonud alternatiivid riskide ilmnemisel, mis tagab projekti</li> </ul>	<p>Kõik projekti jaoks olulised riskid on läbimõeldud, kirjeldatud ning taotlejal on olemas mitmekesine tegevusplan riskide maandamiseks:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotleja on välja toonud alternatiivse tegevuskava riskide ilmnemisel, mis tagab</li> </ul>

Versioon 1

<p>tõenäosust, nende mõju projekti elluviimisele ja jätkusuutlikkusele. Hinnatakse riskide maandamise viise.</p>	<p>tegevuste jätkusuutlikkuse (sh külastatavuse).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotlus ei sisalda piisaval hulgal vajalikku informatsiooni projekti jätkusuutlikkuse hindamiseks.</li> <li>• Suure tõenäosusega mõjutavad negatiivsed finantsriskid projekti elluviimist ja rakendumist.</li> </ul>	<p>jätkusuutlikkuse (sh külastatavuse).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotlus sisaldab üldist informatsiooni riskifaktorite hindamiseks.</li> <li>• Riskide ilmumine on võimalik, kuid nende mõju vähendamiseks on taotlejal piisav tegevuskava. Finantsriskide analüüs on realistlik, maandamisviisid on läbitöötatud kuid nende rakendamine on keerukas.</li> </ul>	<p>projekti jätkusuutlikkuse (sh külastatavuse).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Taotlus sisaldab küllaldaselt informatsiooni riskifaktorite hindamiseks.</li> <li>• Riskide ilmumine on vähetõenäoline või maandatud minimaalseks. Finantsriskide analüüs on realistlik, maandamisviisid on läbitöötatud ja nende rakendumisel vajalikud meetmed kergelt kasutatavad.</li> </ul>
--	---	--	--