



## STARDITOETUSE TOETUSMEETME TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

### 1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. Meetme tingimustele vastavaks tunnistatud taotlusi hinnatakse käesoleva hindamismetoodika punktis 2 loetletud nelja (4) hindamiskriteeriumi alusel.
- 1.2. Hindamiskriteeriumid ei jagune alakriteeriumiteks.
- 1.3. Taotluse koondhinne on nelja (4) hindamiskriteeriumi kaalutud keskmine hinne.
- 1.4. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta pärast koma.
- 1.5. Hindamiskriteeriumi 4 "Taotleja suutlikus" hindab MAK töötaja eelnõustamisel. Samas on rakendusüksusel õigus antud hinne kaalutusõigust kasutades uuesti hinnata.
- 1.6. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt täiendavalt saadud lisainformatsioon, samuti muud hindajale teadaolevad hindamist mõjutavad tõendatud asjaolud.
- 1.7. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis käesoleva hindamismetoodika punktis 2 toodud hindamiskriteeriumide alusel on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ükski neljast (1-4) hindamiskriteeriumist ei ole hinnatud hindega alla 2,0 ning taotletav summa ei ületa meetme eelarvet.
- 1.8. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui käesoleva hindamismetoodika punktis 2 loetletud kriteeriumi hinnatakse hindega alla 2,00.
- 1.9. Juhul, kui käesoleva hindamismetoodika punktis 2 toodud hindamiskriteeriumitest vähemalt üks hindamiskriteerium hinnatakse hindega alla 2,00, hindamine katkestatakse ning taotlus edasisele hindamisele ei kuulu.

### 2. Taotluse hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud, kriteeriumite hinnete kirjeldused

#### 1. Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele - 35%

*Hinnata:*

- *kas ja kuivõrd taotleja panustab meetme eesmärki?*
- *kas taotlejal on kasvupotentsiaali?*
- *kas taotlejal on võimekust peale projekti lõppu tegutseda iseseisva jätkusuutliku ettevõtjana?*

*Hinnata, kas tegemist on äriideega, millel on potentsiaali panustada meetme eesmärkide täitmisse.*

4	Põhjalikult läbimõeldud ärimudel, projekti eesmärkide saavutamine projekti lõpuks ja jätkusuutliku ettevõtja käivitamine on taotleja võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti arvesse võttes tõenäoline. Tooted/teenused on eristuvad ja turul konkurentsivõimelised. Turundus ja tootearendustegevused on asjakohased ning nende abil on projekti eesmärkide saavutamine tõenäoline. Äriideel on suur kasvupotentsiaal.
3	<i>vahepealne hinnang</i>
2	Projekti eesmärgid ei ole hästi läbimõeldud, kliendi teadlikkust hinnates projekti eesmärkide saavutamine projekti lõpuks on siiski tõenäoline. Toote/teenuse osas on teostatud konkurentsianalüüs sihtturul. Toode või teenus on hinna, funktsionaalsuse, kvaliteedi või muude näitajate poolest võrreldav konkurentide toodete või teenustega ja/või teiste asenduskaupadega. Turundus ja tootearendustegevused on asjakohased ning nende abil on projekti eesmärkide saavutamine tõenäoline. Äriidee omab mõningast kasvupotentsiaali.
1	<i>vahepealne hinnang</i>
0	Projekti eesmärgid on ebarealistlikud ning nende saavutamine projekti lõpuks, võttes arvesse taotleja võimekust ja projekti ettevalmistuse kvaliteeti, ei ole tõenäoline. Toote/teenuse konkurentsivõime on madal, turg on küllastunud analoogsete toodete/teenustega. Turundus ja tootearendustegevused ei ole asjakohased ning nende abil on projekti eesmärkide saavutamine ebatõenäoline. Äriidee ei oma kasvupotentsiaali.
<b>2. Projekti läbimõeldus - 25%</b>	
<p><i>Hinnata:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- taotleja potentsiaalse turu/toote olemasolu,</li> <li>- kas projektis ettenähtud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemused?</li> <li>- tegevuste ajakava realistlikkust,</li> <li>- tegevuste omavahelist koostööd,</li> <li>- projekti ettevalmistamise kvaliteeti.</li> </ul> <p><i>Hinnatakse konkreetset ettevõtet ja tema äriplaani tervikuna, kas ja kuidas on see läbimõeldud.</i></p>	
4	Toode/teenus olemas. Maksivad kliendid olemas. Tegevuskava läbimõeldud. Finantsprognosis on realistlikult koostatud ja kooskõlas tegevuskava ning äriplaaniga. Tegevuskava ja finantsprognosisid on kooskõlas, asjakohased ja sisaldavad realistlikke kulusid/tulusid. Toetavad jätkusuutliku ärimudeli käivitamist. Ressursid on täiel määral olemas.
3	<i>Vahepealne hinnang</i>
2	Olemas testitud ja tootmisvalmis prototüüp. Turult on saadud hinnang toote/teenuse kohta, kliendid toote/teenuse eest maksnud veel ei ole. Tegevuskava sisaldab asjakohaseid tegevusi, kuid planeeritud aega ja ressursse arvesse võttes võib osutada ebapiisavaks prognoositud tulemuste saavutamisel. Finantsprognosisides kajastatud eesmärgid on üldjoontes realistlikud ning kavandatud tulud ja kulud on osaliselt üle/alahinnatud. Ressursid on osaliselt olemas, samas puuduvad ressursid on lihtsalt võimalik juurde hankida.

1	<i>Vahepealne hinnang</i>
0	Toode/teenus idee tasandil, ei ole prototüübini jõutud. Turu nõuetest ja nendega vastavusse viimisega pole taotleja alustanud. Taotleja tegevuskava ei ole asjakohane, tõenäosus on väike, et suudetakse tegevused ellu viia tegevuskavas ettenähtud mahus, ajas ja kvaliteedis. Finantsproгноosis kajastatud eesmärgid on ebarealistlikud ning nende saavutamine ei ole kooskõlas tegevuskavas kirjeldatud tegevustega. Vajalikud ressursid puuduvad.
<b>3. Projekti kuluefektiivsus ja finantseerimisvõime - 15%</b>	
<i>Hinnata:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- kas ettenähtud tegevused ja lahendused on piisavalt kuluefektiivsed, et saavutada planeeritud tulemusi?</li> <li>- kas planeeritud eelarve on realistlik ja selge ning sisaldab vajalikus mahus omafinantseeringut?</li> <li>- kas planeeritud kulud on vajalikud ja mõistlikud?</li> </ul>	
<i>Hinnatakse taotluses väljatoodud tegevuste ja eelarve kuluefektiivsust ning finantsvõimekust projekt ellu viia.</i>	
4	Projekti kulud on realistlikud, põhjendatud, vajalikud, selgelt arusaadavad ja vastavad turul pakutavale. Eelarve on planeeritud kuluefektiivselt. Tehtavad kulutused aitavad projekti eesmärkide saavutamisele kaasa. Ettevõttel on olemas omafinantseering tehtavateks kuludeks ja finantsvahendid ettevõtte käivitamiseks.
3	<i>vahepealne hinnang</i>
2	Projekti tegevusteks planeeritud kulud on piisavad, kuid pole kindel, et nendega saavutatakse soovitud tulemus või planeeritud kulud on ebaproportsionaalsed. Omafinantseerimiseks vajalikud vahendid ja täiendava võõrkapitali hankimise võimalused on olemas. Risk, et projekti teostamine venib või katkeb projekti ettevõtte poolse omafinantseerimise äralangemise tõttu, on keskmine.
1	<i>vahepealne hinnang</i>
0	Projekti kulud on ülehinnatud, eelarve on ülepaisutatud, projekti raames tehtavad kulud on ebamõistliku maksumusega. Eelarve ei ole kuluefektiivne. Tehtavad kulud ei aita projekti eesmärkide saavutamisele kaasa. Ettevõttel puudub omafinantseering tehtavateks kuludeks ja finantsvahendid ettevõtte käivitamiseks. Taotleja finantsvõimekus ei võimalda jätkusuutlikku ettevõtte loomist.
<b>4. Taotleja suutlikkus projekt ellu viia - 25%</b>	
<i>Hinnata:</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- taotleja meeskonna (juhtkond ja töötajad) erialase kogemuse ja kompetentsi olemasolu,</li> <li>- taotleja meeskonna juhtimisalase kogemuse ja kompetentsi olemasolu,</li> <li>- juhtkonna ja töötajate motiveeritust.</li> </ul>	
4	Ettevõttes on juhtkonnal/töötajatel olemas järgmised põhikompetentsid: 1) erialane kompetents 2) juhtimisalane kogemus/kompetents. Ettevõtte juhtkond ja töötajaskond on motiveeritud.
3	<i>vahepealne hinnang</i>

2	Ettevõtte juhtkond omab vähemalt ühte eeltoodud põhikompetsi. Töötajatega ei ole sõlmitud usaldusväärseid kirjalikke lepinguid. Ettevõtte juhtkonna /töötajaskonna motiveeritus on keskmine.
1	<i>vahepealne hinnang</i>
0	Ükski ettevõtte juhtkonnast /töötajatest ei oma eeltoodud põhikompetsi. Juhtkond ja töötajad ei ole motiveeritud või pühendunud. Ei teadvustata riske, ettenägematud olukorrad võivad lõpetada ettevõtte tegevuse.