



LOOMEMAJANDUSE SIDUMINE TEISTE SEKTORITEGA (VÄIKEPROJEKTID) TOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. Meetme tingimustele vastavaks tunnistatud taotlusi hinnatakse meetme määruuses toodud ning käesoleva hindamismetoodika punktis 2 kirjeldatud hindamiskriteeriumite hindedkaalade alusel.
- 1.2. Hindamisprotsessi kaasatakse vajadusel täiendav ekspert, kelle eksperthinnangut projektide hindamisel arvestatakse.
- 1.3. Taotlusi hinnatakse skaalal 0-4.
- 1.4. Hindamiskriteeriumid ei jagune alakriteeriumiteks.
- 1.5. Taotluse koondhinne on nelja hindamiskriteeriumi kaalutud keskmine hinne.
- 1.6. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 1.7. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt täiendavalt saadud informatsioon ning hindajatele teadaolevad faktiliselt tõendatavad asjaolud. Taotluste hindamisel on hindajatel õigus muu hulgas hinnata taotluses esitatud informatsiooni (sh esitatud prognooside) realistlikkust, asjakohasust ning põhjendatust.
- 1.8. Hindamise tulemusena koostab EASi töötaja taotluse hindamisaruande. Juhul, kui hindamisse on kaasatud ekspert, lisatakse hindamisaruandele ka eksperthinnang.
- 1.9. Hindamisaruanne (ja eksperthinnang) edastatakse määratud tähtjaks hindamiskomisjonile. Komisjoni liikmed kinnitavad lihthäälteenamusega konsultandi poolt taotlusele hindamismetoodika alusel antud hinnangu. Juhul, kui lihthäälteenamusega konsultandi hinnangut ei kinnitata, teevad komisjoni liikmed põhjendatud juhtudel ettepaneku hindamiskriteeriumite hinnete muutmiseks ning hindavad ise taotlust vastavalt hindamismetoodikale. Hindamise tulemused ja põhjendused kajastatakse hindamisraportis. Hinnete muutmisel peavad põhjendused olema piisavad ning andma selguse hinnete muutmise motiividest. Taotluse lõplik hinne kujuneb hindamiskomisjoni hinnete aritmeetilise keskmisena. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Koos taotluse rahuldamise ettepanekuga esitatakse ka ettepanek taotluse rahuldamise tingimuste osas. Kui tehakse ettepanek taotluse osaliseks rahuldamiseks või kõrvaltingimusega rahuldamiseks, tuuakse välja ka vastavad põhjendused. Koos taotluse rahuldamata jätmise ettepanekuga esitatakse taotluse rahuldamata jätmise põhjendused iga hindamiskriteeriumi lõikes.
- 1.10. Vajadusel võib komisjon nõuda taotluse osas täiendava ekspertiisi läbiviimist või taotlust mitte käsitleda ja saata taotlus täiendavaks analüüsiks.
- 1.11. Taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või mitterahuldamise otsuse teeb hindamiskomisjon ettepaneku alusel EAS.
- 1.12. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ükski neljast hindamiskriteeriumist ei ole hinnatud hindega alla 2,00 ning taotletav summa ei ületa meetme eelarvet.

- 1.13. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks hindamiskriteeriumist hinnatakse hindega alla 2,00.

2. Taotluse hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud, kriteeriumite hinnete kirjeldused

1	Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele	30%
<p>Hinnatakse projekti mõju loomemajanduse valdkondade vaheliste ning sektoriteüleste arendus- ja koostööprojektide elluviimisele. Projekt loob eeldusi kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate ja tootearendusprotsesside arendamiseks, mille tulemusena suureneb ettevõtete lisandväärtus ja ekspordisuutlikkus.</p>		
4	Projekti läbiviimisel toimub uudse toote/teenuse, arendustöö protsessi või meetoodika kasutusele võtmine, mille tulemusena saavad kasu kõik osapooled. Projekt loob tugevalt eeldusi kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate ja tootearendusprotsesside, ärimudelite arendamiseks. Turupotentsiaal on põhjalikult analüüsitud, nõudlus on ilmne. On olemas selge turustamisvisioon ja -plaan. Projekti tulemusena suureneb taotleja ja kasusaaja(te) konkurentsivõime ning taotlejal ja kasusaaja(te)l on võimekus kasvatada lisandväärtust töötaja kohta järgneva kahe aasta jooksul keskmiselt üle 15% aastas. Välja on toodud mitu märkimisväärset konkurentsieelist välisturul. Oodatavate tulemuste põhjal plaanib taotleja ja kasusaaja(d) teostada äriliselt olulisi jätkutegevusi.	
3	Projekti läbiviimisel toimub tõenäoliselt uudse toote/teenuse, arendustöö protsessi või meetoodika kasutusele võtmine, mille tulemusena saavad kasu kõik osapooled. Projekt loob vähemalt ühe tugeva eelduse kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate ja tootearendusprotsesside, ärimudelite arendamiseks. Turupotentsiaal on analüüsitud, nõudlus on prognoositav. Turustamisplaan on piisavalt detailne. Projekti tulemusena suureneb eelkõige taotleja konkurentsivõime ning taotlejal on võimekus kasvatada lisandväärtust töötaja kohta järgneva kahe aasta jooksul keskmiselt üle 5% aastas. Välja on toodud vähemalt üks märkimisväärne konkurentsieelis välisturul. Oodatavate tulemuste põhjal plaanib taotleja suure tõenäosusega teostada äriliselt olulisi jätkutegevusi.	
2	Projekti läbiviimise tulemusena omandab taotleja keskmisel määral uusi arendustöölaseid teadmisi ja oskusi, mille tulemusena on tõenäoline, et kõik osapooled saavad kasu. Projekt loob teataval määral eeldusi kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate ja tootearendusprotsesside, ärimudelite arendamiseks. Turupotentsiaali analüüs on puudulik, nõudlus on tagasihoidlik. Turustamisplaan on pigem ebarealistlik. Projekti tulemina paraneb ainult taotleja konkurentsivõime keskmisel määral ning Projekti tulemusel on taotlejal võimekus kasvatada lisandväärtust töötaja kohta järgneva kahe aasta jooksul keskmiselt kuni 5% aastas. Konkurentsieelised välisturul on ebamäärased. Peale projekti lõppemist taotleja jätkuprojekte ei planeeri.	
1	Projekti läbiviimise tulemusena omandab taotleja vähesel määral uusi arendustöölaseid teadmisi ja oskusi, mille tulemusena ei pruugi kõik osapooled kasu saada. Projektist saab vähesel määral kasu taotleja ise, kes projekti toel on soovinud modifitseerida oma olemasolevat toodet või teenust, kuid millega tema konkurentsivõime ei kasva. Teised osapooled Projektist kasu ei saa. Projekti väljundid on selgitamata ja turupotentsiaal on analüüsimata. Turustamisplaan puudub või on nõrk. Projekti tulemusel ettevõtte lisandväärtus töötaja kohta ei kasva. Puuduvad konkurentsieelised välisturul. Taotleja	

	Projekt jätkuarendust ette ei näe.
0	Projekti seos loomemajanduse valdkondade vahelise ning sektoriüleste ettevõtete koostöö soodustamisega puudub. Projekt, kus kasusaajaks on ainult ühe valdkonna ettevõtte või ettevõtted, ei vasta toetatavale tegevusele. Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelepärimistele pole laekunud piisavat infot.
2	Projekti põhjendatus
	25%
	Projekti raames kavandatud tegevuste põhjendatust ja sidusust eesmärkide, tulemuste ning väljunditega. Hinnatakse projekti eesmärgipüstistust ja ettevalmistustöö kvaliteeti (kuidas on analüüsitud probleemi, kitsaskohta või kasutamata arenguvõimalusi), ajakava ning ressursside planeerimise realistlikkust, riskide maandamist.
4	Projekti seos loomemajanduse valdkondade ja teiste sektorite ettevõtete vahelise koostöö soodustamisega on väga tugev. Projekt on selgelt suunatud meetme eesmärgile siduda kultuuri- ja loomevaldkonnas olevat potentsiaali ettevõtluse ja teiste sektoritega. Kõik tegevuskavas sisalduvad tegevused moodustavad ühtse terviku, on asjakohased, põhjendatud ja loogiliselt järjestatud, tagades seeläbi projekti eesmärkide saavutamise. Tegevuskavas toodud tähtaegade ja ressurssidega seatud mõõdetavate eesmärkide kvaliteetne elluviimine on tõenäoline. Arendus- ja koostööprojektis on selgelt põhjendatud projekti osapoolte valik, tehtavate tegevuste mõjususe ja innovaatsuse ning seos eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamise. Kõik antud projekti jaoks olulised riskid on läbimõeldud ning projekt näeb ette vajalikke samme riskide maandamiseks.
3	Projekti seos loomemajanduse valdkondade ja teiste sektorite ettevõtete vahelise koostöö soodustamisega on olemas. Projekt on kaudselt suunatud meetme eesmärgile siduda kultuuri- ja loomevaldkonnas olevat potentsiaali ettevõtluse ja teiste sektoritega. Tegevuskava on suures osas läbi mõeldud ja moodustab ühtse terviku, on enamjaolt asjakohaselt põhjendatud ja loogiliselt järjestatud, tagades seeläbi suure tõenäosusega projekti eesmärkide saavutamise. Tegevuskavas toodud tähtaegade ja ressurssidega seatud mõõdetavate eesmärkide kvaliteetne elluviimine on suures osas tõenäoline. Arendus- ja koostööprojektis on enamjaolt põhjendatud projekti osapoolte valik, tehtavate tegevuste mõjususe ja innovaatsuse ning seos eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamise. Suures osas on kõik antud projekti jaoks olulised riskid läbimõeldud ning projekt näeb ette vajalikke samme riskide maandamiseks.
2	Projekti seos loomemajanduse valdkondade ja teiste sektorite ettevõtete vahelise koostöö soodustamisega on küsitav. Projekt on nõrgalt suunatud meetme eesmärgile siduda kultuuri- ja loomevaldkonnas olevat potentsiaali ettevõtlusega. Taotleja on osaliselt analüüsinud olukorda piirkonnas/valdkonnas. Taotlusdokumentide põhjal ei saa kindlalt veenduda, et taotleja on arvestanud kõikide asjaoludega prognooside ja analüüside koostamisel. Taotleja tegevuskavas toodud tegevused ei ole kõik asjakohased, millest tulenevalt planeeritud aega ja ressursse arvesse võttes võib tegevuskava osutuda ebapiisavaks prognoositud tulemuste saavutamisel. Arendus- ja koostööprojekti osapoolte valik on nõrgalt põhjendatud, eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamise tõenäosus on keskpärane. Mõned projekti jaoks olulised riskid on määratletud, kuid käesoleva projekti aspektist kõik tegevused nende maandamiseks ei ole asjakohased.
1	Projekti seos loomemajanduse valdkondade ja teiste sektorite ettevõtete vahelise koostöö soodustamisega on väga nõrk. Projekt pigem ei ole suunatud meetme eesmärgile siduda kultuuri- ja loomevaldkonnas olevat potentsiaali ettevõtlusega. Taotlusdokumentide põhjal tehtud analüüs on väga nõrk. Projekti eesmärgid on ebarealistlikud ning nende saavutamine projekti lõpuks, võttes arvesse taotleja

	võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti, ei ole tõenäoline. Tegevuskavas sisalduvaid tegevused ei ole piisavad ja asjakohased projekti eesmärkide saavutamiseks. Projekti osapoolte valik on põhjendamata. Taotleja ressursid projekti läbiviimiseks on ebapiisavad. Võttes arvesse eelpool nimetatut ei ole arendus- ja koostööprojekti eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamine tõenäoline. Projekti riskid ei ole asjakohased, maandamise viisid ei ole üheselt mõistetavad või tekib kahtlusi nende tegevuste realiseerimises.
0	Projekti seos loomemajanduse valdkondade vahelise ning sektoriüleste ettevõtete koostöö soodustamisega puudub. Projekt, kus kasusaajaks on ainult ühe valdkonna ettevõtte või ettevõtted, ei vasta toetatavale tegevusele. Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelpärimistele pole laekunud piisavat infot.
3	Projekti kuluefektiivsus
	20%
Hinnatakse Taotleja finantsvõimekust, planeeritud eelarve realistlikkust, selgust ja kuluefektiivsust; kasusaajast partneri(te)¹ panust projekti omafinantseeringusse (meetme määruse § 9 lg 5).	
4	Projekti teostamiseks vajalikud rahalised vahendid on garanteeritud ning kavandatud kulutused on asjakohased ja hästi põhjendatud. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks optimaalne ning piisavalt kuluefektiivne planeeritud tulemus- ja väljundnäitajate saavutamiseks. Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja Määrusest tulenevat tingimust, et omafinantseering peab sisaldama vähemalt poole ulatuses kasusaajate rahalist panust on planeeritud eelarve realistlik ja mõistlik, planeeritud kulud on asjakohased ja vajalikud, arvutuslikult selgelt välja toodud ja väga hästi põhjendatud. Taotleja finantsvõimekus on piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus.
3	Projekti teostamiseks vajalikud rahalised vahendid on suures osas garanteeritud. Kavandatud kulutused on realistlikud, kuid esineb mõningaid ebatäpsusi või küsitavusi. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks enam jaolt optimaalne ning kuluefektiivne planeeritud tulemus- ja väljundnäitajate saavutamiseks. Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja Määrusest tulenevat tingimust, et omafinantseering peab sisaldama vähemalt poole ulatuses kasusaajate rahalist panust on planeeritud eelarve suures osas realistlik ja mõistlik, planeeritud kulud on asjakohased ja vajalikud, arvutuslikult välja toodud ja põhjendatud. Taotleja finantsvõimekus on piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus.
2	Projekti teostamiseks ei ole kindlaid vajalikke rahalisi vahendeid ning kavandatud kulutused on põhjendamata. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks optimaalne, kuid planeeritud tulemus- ja väljundnäitajaid arvestades mitte piisavalt kuluefektiivne. Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja Määrusest tulenevat tingimust, et omafinantseering peab sisaldama vähemalt poole ulatuses kasusaajate rahalist panust, on planeeritud eelarve realistlik, kuid planeeritud kulude vajalikkus/arvestus ei ole täies ulatuses selge ning põhjendused ei ole kohati piisavad. Taotleja finantsvõimekus on keskpärane, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning lühiajaline jätkusuutlikkus.
1	Projekti teostamiseks ei ole kindlaid vajalikke rahalisi vahendeid. Kavandatud kulutused ei ole realistlikud ega põhjendatud. Projekti eelarve ei ole tegevuste elluviimiseks ja planeeritud tulemus- ning väljundnäitajate saavutamiseks optimaalne ja kuluefektiivne. Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja Määrusest tulenevat

¹ Kasusaajast partneri(te)ks on ühisprojektide tegevuse mõistes arendusprojektis osalev ja omafinantseeringusse panustav ettevõtja.

	tingimust, et omafinantseering peab sisaldama vähemalt poole ulatuses kasusaajate rahalist panust, ei ole planeeritud eelarve realistlik, kulude vajalikkus/arvestus ei ole selge ning põhjendatud. Taotleja finantsvõimekus ei ole piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus.
0	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelpärimistele pole laekunud piisavat infot.
4	Taotleja (ja partnerite) suutlikkus projekti ellu viia
	25%
Hinnatakse projekti meeskonna ja kasusaajast partneri(te) kompetentse projekti edukaks läbiviimiseks s.h juhtkonna kompetentsust, valdkondlikku kompetentsi, motiveerituse ja pühendumise astet.	
Juhul, kui projekti on kaasatud ka partner², kes ei kvalifitseeru kasusaajaks, siis hinnatakse ka partneri kompetentse ja projektis osalemise põhjendatust.	
4	Taotlejal on olemas kõik vajalikud kogemused, kõrge kompetents, lai partnerite võrgustik (sh välismaal). Projekti meeskond on komplekteeritud asjakohaselt ja koosneb kõikide osapoolte esindajatest, tagades kõik tulemuste saavutamiseks vajalikud kompetentsid. Taotleja juhtkond on motiveeritud läbi olulise osaluse ettevõttes ning Taotleja juhtimine on juhtkonna jaoks peamine töötegevus ja tuluallikas. Projekti valitud partneritel ja meeskonnal on selge ja põhjendatud roll projekti eesmärkide saavutamisel.
3	Taotlejal on olemas vajalikud kogemused ja hea kompetents, kuid välispartnerlus vajab laiendamist ja tugevdamist. Projekti meeskond on komplekteeritud asjakohaselt ja koosneb peamiste osapoolte esindajatest, tagades tulemuste saavutamiseks piisavad kompetentsid. Taotleja juhtkond on motiveeritud läbi olulise osaluse ettevõttes ning Taotleja juhtimine on juhtkonna jaoks peamine töötegevus ja tuluallikas. Projekti tulemi saavutamine komplekteeritud meeskonnaga on tõenäoline. Projekti valitud partnerite roll projektis on keskpärane projekti eesmärkide saavutamisel.
2	Taotlejal puuduvad arendusprojekti läbiviimiseks vajalikud kogemused ja kompetents. Arvestatavaid välispartnereid on vähe. Projekti meeskond on keskpärasel tasemel. Taotleja juhtkonna motiveeritus on alla keskmise ja Taotleja juhtimine ei ole juhtkonna jaoks peamine töötegevus ega tuluallikas. Projekti tulemi saavutamine komplekteeritud meeskonnaga on ebatõenäoline. Projekti kaasatud partnerite osalemine projektis ei ole põhjendatud.
1	Taotlejal puuduvad arendusprojekti läbiviimiseks vajalikud kogemused ja kompetents. Samuti puudub välispartnerite võrgustik. Projekti meeskond on komplekteeritud ebapiisaval tasemel. Taotleja juhtkonna motiveeritus on alla keskmise ja Taotleja juhtimine ei ole juhtkonna jaoks peamine töötegevus ega tuluallikas. Projekti tulemi saavutamine komplekteeritud meeskonnaga on ebatõenäoline. Projekti kaasatud partnerite osalemine projektis ei ole põhjendatud.
0	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelpärimistele pole laekunud piisavat infot.

² Projekti kontekstis võib olla partneriks ka suurettevõtte ja nt ülikool, kelle kulusid ei korvata, kuna ühisprojektide tegevuses saavad toetust taotleda väike- ja keskmise suurusega ettevõtja ja neid ei loeta kasusaajateks