



LOOMEMAJANDUSE VALDKONDADES TEGUTSEVATE ETTEVÕTETE EKSPORDIVÕIMEKUSE ARENDAMISE TOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. Meetme tingimustele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab EASi töötaja meetme määramises toodud ning käesoleva hindamismetoodika punktis 2 kirjeldatud hindamiskriteeriumite hindekskaalade alusel.
- 1.2. Hindamisprotsessi kaasatakse vajadusel täiendav ekspert, kelle eksperthinnangut hindamiskomisjon projektide hindamisel arvestab.
- 1.3. Taotlusi hinnatakse skaalal 0-4.
- 1.4. Hindamiskriteeriumid ei jagune alakriteeriumiteks.
- 1.5. Taotluse koondhinne on nelja hindamiskriteeriumi kaalutud keskmine hinne.
- 1.6. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 1.7. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt täiendavalt saadud informatsioon. Taotluste hindamisel on hindajatel õigus muu hulgas hinnata taotluses esitatud informatsiooni (sh esitatud prognooside) realistlikkust, asjakohasust ning põhjendatust.
- 1.8. Hindamise tulemusena koostab EASi töötaja taotluse hindamisaruande, milles sisaldub EASi töötaja hinnang, ning edastab selle määratud tähtajaks hindamiskomisjonile. Juhul, kui hindamisse on kaasatud ka ekspert, lisatakse aruandele ka eksperthinnang. Hindamiskomisjonil on põhjendatud juhtudel õigus hindamiskriteeriumite hindeid muuta. Sellisel juhul hindab hindamiskomisjon ise taotlust vastavalt hindamismetoodikale ning esitab hindepunkti muutmise põhjendused hindamisaruandes.
- 1.9. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Koos taotluse rahuldamise ettepanekuga esitatakse ka ettepanek taotluse rahuldamise tingimuste osas. Juhul, kui hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse osaliseks rahuldamiseks või kõrvaltingimusega rahuldamiseks, tuleb hindamiskomisjoni protokollis märkida vastavad põhjendused. Koos taotluse rahuldamata jätmise ettepanekuga esitatakse taotluse rahuldamata jätmise põhjendused iga hindamiskriteeriumi lõikes.
- 1.10. Taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või mitterahuldamise otsuse teeb hindamiskomisjoni ettepaneku alusel EAS.
- 1.11. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ükski neljast hindamiskriteeriumist ei ole hinnatud hindega alla 2,00 ning taotletav summa ei ületa meetme eelarvet.

- 1.12. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks hindamiskriteeriumist hinnatakse hindegaga alla 2,00.

2. Taotluse hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud, kriteeriumite hinnete kirjeldused

1	Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele	30%
Projekti mõju ettevõtte ekspordivõimekuse kasvatamisele ja jätkusuutlikkusele.		
4	Projekti tulemusel tekkiv või suurenev ettevõtte toote/teenuse ekspordipotentsiaal on väga kõrge. Välja on toodud mitu märkimisväärset konkurentsieelist välisturul. On olemas selge turustamisstrateegia/plaan. Turupotentsiaal on põhjalikult analüüsitud, nõudlus on ilmne. Projekt on jätkusuutlik (olemas on pikaajaline visioon ja lähiaastate tegevusplaan) ja soodustab ettevõtte laienemist hiljem uutele eksporditurgudele.	
3	Projekti tulemusel tekkiv või suurenev ettevõtte toote/teenuse ekspordipotentsiaal on kõrge. Välja on toodud vähemalt üks märkimisväärne konkurentsieelis välisturul. Turustamisplaan on piisavalt detailne. Turupotentsiaal on analüüsitud, nõudlus on prognoositav. Projekt on pigem jätkusuutlik ja suure tõenäosusega soodustab ettevõtte laienemist hiljem uutele eksporditurgudele.	
2	Projekti tulemusel tekkiv või suurenev ettevõtte toote/teenuse ekspordipotentsiaal on keskpärane ning konkurentsieelised välisturul on ebamäärased. Turustamisplaan on üldsõnaline. Turupotentsiaali analüüs on puudustega, nõudlus on pigem tagasihoidlik. Projekti jätkusuutlikkus ja tõenäosus, et see soodustab ettevõtte laienemist hiljem uutele eksporditurgudele on keskpärane.	
1	Projekti tulemusel tekkiv ettevõtte toote /teenuse ekspordipotentsiaal on nõrk ja puuduvad konkurentsieelised välisturul. Turustamisplaan on ebarealistlik või puudub. Projekti väljundid on selgitamata ja turupotentsiaal on analüüsimata. Projekt ei ole jätkusuutlik.	
0	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelepärimistele pole laekunud piisavat infot.	
2	Projekti põhjendatus	25%
Projekti eesmärgipüstitus ja ettevalmistustöö kvaliteet (kuidas on analüüsitud probleemi, kitsaskohta või kasutamata arenguvõimalusi). Projekti raames kavandatud tegevuste põhjendatus ja sidusus eesmärkide, tulemuste ning väljunditega. Toote/teenuse valmidus sihtturul. Ajakava ning ressursside planeerimise realistlikkus.		
4	Projekti eesmärgid ja tegevused on otseselt seotud ettevõtja ekspordivõimekuse arendamisega (sh toote- ja/või teenusearendusega). Kõik tegevuskavas sisalduvad tegevused moodustavad ühtse terviku, on asjakohased, põhjendatud ja loogiliselt järjestatud, tagades seeläbi projekti eesmärkide saavutamise. Tegevuskavas toodud tähtaegade ja ressurssidega seotud mõõdetavate eesmärkide kvaliteetne elluviimine on tõenäoline. Sealjuures on selgelt põhjendatud projekti sihtrüühi (sihtriigi) valik, tehtavate tegevuste mõjususe ja innovaatilisuse ning seose eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamiseks.	
3	Projekti seos ettevõtja ekspordivõimekuse arendamisega, sellekohaste tegevuste planeerimisega ja tootearendusega on märgatav. Tegevuskava on suures osas läbi mõeldud ja moodustab ühtse terviku, on enamjaolt asjakohaselt põhjendatud ja loogiliselt järjestatud, tagades seeläbi suure tõenäosusega projekti eesmärkide saavutamise. Tegevuskavas toodud tähtaegade ja ressurssidega seotud mõõdetavate eesmärkide kvaliteetne elluviimine on suures osas tõenäoline. Sealjuures on enamjaolt põhjendatud projekti sihtrüühi (sihtriigi) valik, tehtavate tegevuste mõjususe ja seose	

	eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamise	
2	Projekti seos ettevõtja ekspordivõimekuse arendamisega, sellekohaste tegevuste planeerimisega ja tootearendusega on osaliselt küsitav. Taotlusdokumentide põhjal saab veenduda, et taotleja on arvestanud osaliselt oluliste asjaoludega prognooside ja analüüside koostamisel. Projekti planeerimisel on kaardistatud mõned riskid, kuid kõik tegevused nende maandamiseks ei ole asjakohased. Taotleja tegevuskavas toodud tegevused ei ole kõik asjakohased, millest tulenevalt planeeritud aega ja ressursse arvesse võttes võib tegevuskava osutuda ebapiisavaks prognoositud tulemuste saavutamisel. Projekti eesmärkide saavutamise tõenäosus on keskpärane.	
1	Projekti seos ettevõtja ekspordivõimekuse arendamisega, sellekohaste tegevuste planeerimisega ja tootearendusega on väga nõrk või olematu. Taotlusdokumentide põhjal ei ole taotleja arvestanud enamike oluliste asjaoludega prognooside ja analüüside koostamisel. Projekti elluviimisega on kaardistatud üksikud riskid, kuid maandamistegevusi ei ole planeeritud. Projekti eesmärgid on ebarealistlikud ning nende saavutamine projekti lõpuks võttes arvesse taotleja võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti ei ole tõenäoline. Tegevuskavas sisalduvad tegevused ei ole piisavad ja asjakohased projekti eesmärkide saavutamiseks. Taotleja ressursid projekti läbiviimiseks on ebapiisavad.	
0	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelpärimistele pole laekunud piisavat infot.	
3	Projekti kuluefektiivsus	20%
Planeeritud eelarve realistlikkus, selgus ja kuluefektiivsus. Ettevõtte finantsvõimekus.		
4	Projekti teostamiseks vajalikud rahalised vahendid on garanteeritud ning kavandatud kulutused on asjakohased ja hästi põhjendatud. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks optimaalne ning piisavalt kuluefektiivne planeeritud tulemus- ja väljundnäitajate saavutamiseks. Arvestades projekti kogumaksumust ja taotletava toetuse suurust on planeeritud eelarve realistlik ja mõistlik. Planeeritud kulud on asjakohased ja vajalikud ning arvutuslikult selgelt välja toodud ja väga hästi põhjendatud. Organistatsiooni finantsvõimekus on piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus.	
3	Projekti teostamiseks vajalikud rahalised vahendid on suures osas garanteeritud. Kavandatud kulutused on realistlikud, kuid esineb mõningaid ebatäpsusi või küsitavusi. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks enamjaolt optimaalne ning kuluefektiivne planeeritud tulemus- ja väljundnäitajate saavutamiseks. Arvestades projekti kogumaksumust ja taotletava toetuse suurust on planeeritud eelarve suures osas realistlik ja mõistlik. Planeeritud kulud on asjakohased ja vajalikud ning arvutuslikult välja toodud ja põhjendatud. Organistatsiooni finantsvõimekus on piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus.	
2	Projekti täiel määral teostamiseks ei ole kindlaid vajalikke rahalisi vahendeid ning kavandatud kulutused on osaliselt põhjendamata. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks optimaalne, kuid planeeritud tulemus- ja väljundnäitajaid arvestades mitte täielikult asjakohane. Arvestades projekti kogumaksumust ja taotletava toetuse suurust on planeeritud eelarve realistlik, kuid planeeritud kulude vajalikkus/arvestus ei ole täies ulatuses selge ning põhjendused ei ole täielikult piisavad. Organistatsiooni finantsvõimekus on keskpärane, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning lühiajaline jätkusuutlikkus.	

1	Projekti teostamiseks ei ole kindlaid vajalikke rahalisi vahendeid. Kavandatud kulutused ei ole realistlikud ega põhjendatud. Projekti eelarve ei ole tegevuste elluviimiseks ja planeeritud tulemus- ning väljundnäitajate saavutamiseks optimaalne ega kuluefektiivne. Arvestades projekti kogumaksumust ja taotletava toetuse suurust, on planeeritud eelarve ebarealistlik, kulude vajalikkus/arvestus ei ole täies ulatuses selge ning põhjendatud. Organisatsiooni finantsvõimekus ei ole piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus.
0	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelpärimistele pole laekunud piisavat infot.
4	Toetuse taotleja (ja partnerite) suutlikkus projekti ellu viia 25%
Juhtkonna kompetentsus. Valdkondlik kompetents. Motiveerituse ja pühendumise aste. Juhul, kui projekti on kaasatud partner, siis hinnata ka partneri kompetentse ja projektis osalemise põhjendatust.	
4	Taotlejal on olemas kõik vajalikud kogemused, kõrge kompetents, lai partnerite võrgustik (sh välismaal). Projekti meeskond on komplekteeritud asjakohaselt, tagades kõik tulemuste saavutamiseks vajalikud kompetentsid. Taotleja juhtkond on motiveeritud läbi olulise osaluse ettevõttes ning Taotleja juhtimine on juhtkonna jaoks peamine töötegevus ja tuluallikas. Projekti valitud partneritel ja meeskonnal on selge ja põhjendatud roll projekti eesmärkide saavutamisel.
3	Taotlejal on olemas vajalikud kogemused ja hea kompetents, kuid välispartnerlus vajab laiendamist ja tugevdamist. Projekti meeskond on komplekteeritud asjakohaselt tagades tulemuste saavutamiseks piisavad kompetentsid. Taotleja juhtkond on motiveeritud läbi olulise osaluse ettevõttes ning Taotleja juhtimine on juhtkonna jaoks peamine töötegevus ja tuluallikas. Projekti tulemi saavutamine komplekteeritud meeskonnaga on tõenäoline. Projekti valitud partnerite roll projektis on keskpärane projekti eesmärkide saavutamisel.
2	Taotlejal on arendusprojekti läbiviimiseks olemas osaliselt vajalikud kogemused ja kompetents. Välispartnerite võrgustik on väike. Projekti meeskond on keskpärasel tasemel. Taotleja juhtkonna motiveeritus on keskmine ja Taotleja juhtimine on vaid osade juhtkonna liikmete jaoks peamine töötegevus ja tuluallikas. Projekti tulemi saavutamise tõenäosus komplekteeritud meeskonnaga on keskpärane. Projekti kaasatud osade partnerite osalemine projektis ei ole põhjendatud.
1	Taotlejal puuduvad arendusprojekti läbiviimiseks vajalikud kogemused ja kompetents. Puudub välispartnerite võrgustik. Projekti meeskond on komplekteeritud ebapiisaval tasemel. Taotleja juhtkonna motiveeritus on ebapiisaval tasemel. Taotleja juhtimine ei ole juhtkonna jaoks peamine töötegevus ega tuluallikas. Projekti tulemi saavutamine komplekteeritud meeskonnaga on ebatõenäoline. Projekti kaasatud partnerite osalemine projektis ei ole põhjendatud.
0	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelpärimistele pole laekunud piisavat infot.