



LOOMEMAJANDUSE VALDKONDADES TEGUTSEVATE ETTEVÕTETE EKSPORDIVÕIMEKUSE ARENDAJISE TOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. Meetme tingimustele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab EASi töötaja meetme määruuses toodud ning käesoleva hindamismetoodika punktis 2 kirjeldatud hindamiskriteeriumite hindeskaalade alusel.
- 1.2. Hindamisprotsessi kaasatakse vajadusel täiendav ekspert, kelle eksperthinnangut hindamiskomisjon projektide hindamisel arvestab.
- 1.3. Taotlusi hinnatakse skaalal 0-4.
- 1.4. Hindamiskriteeriumid ei jagune alakriteeriumiteks.
- 1.5. Taotluse koondhinne on nelja hindamiskriteeriumi kaalutud keskmine hinne.
- 1.6. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 1.7. Taotluse hindamisel võetakse arvesse nii taotluses sisalduv kui taotlejalt täiendavalt saadud informatsioon. Taotluste hindamisel on hindajatel õigus muu hulgas hinnata taotluses esitatud informatsiooni (sh esitatud prognooside) realistlikkust, asjakohasust ning põhjendatust.
- 1.8. Hindamise tulemusena koostab EASi töötaja taotluse hindamisaruande, milles sisalduv EASi töötaja hinnang, ning edastab selle määratud tähtjaks hindamiskomisjonile. Juhul, kui hindamisse on kaasatud ka ekspert, lisatakse aruandele ka eksperthinnang. Hindamiskomisjonil on põhjendatud juhtudel õigus hindamiskriteeriumite hindeid muuta. Sellisel juhul hindab hindamiskomisjon ise taotlust vastavalt hindamismetoodikale ning esitab hindepunkti muutmise põhjendused hindamisaruandes.
- 1.9. Hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse rahuldamiseks, osaliseks rahuldamiseks, kõrvaltingimusega rahuldamiseks või rahuldamata jätmiseks. Koos taotluse rahuldamise ettepanekuga esitatakse ka ettepanek taotluse rahuldamise tingimuste osas. Juhul, kui hindamiskomisjon teeb ettepaneku taotluse osaliseks rahuldamiseks või kõrvaltingimusega rahuldamiseks, tuleb hindamiskomisjoni protokollis märkida vastavad põhjendused. Koos taotluse rahuldamata jätmise ettepanekuga esitatakse taotluse rahuldamata jätmise põhjendused iga hindamiskriteeriumi lõikes.
- 1.10. Taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise, kõrvaltingimusega rahuldamise või mitterahuldamise otsuse teeb hindamiskomisjoni ettepaneku alusel EAS.
- 1.11. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ükski neljast hindamiskriteeriumist ei ole hinnatud hindega alla 2,00 ning taotletav summa ei ületa meetme eelarvet.
- 1.12. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks hindamiskriteeriumist hinnatakse hindega alla 2,00.

2. Taotluse hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud, kriteeriumite hinnete kirjeldused

1	Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele	30%
Projekti mõju ettevõtte ekspordivõimekuse kasvatamisele ja jätkusuutlikkusele.		
4	Projekti tulemusel tekkiv või suurenev ettevõtte toote või teenuse ekspordipotentsiaal on väga kõrge ja on välja toodud mitu märkimisväärset konkurentsieelist välisturul. On olemas selge turustamisvisioon. Turupotentsiaal on põhjalikult analüüsitud, nõudlus on ilmne. Projekt on jätkusuutlik (olemas on pikaajaline visioon ja lähiaastate tegevusplaan) ja soodustab ettevõtte laienemist hiljem uutele eksporditurudele.	
3	Projekti tulemusel tekkiv või suurenev ettevõtte toote või teenuse ekspordipotentsiaal on kõrge ja on välja toodud vähemalt üks märkimisväärne konkurentsieelis välisturul. Turustamisplaan on piisavalt detailne. Turupotentsiaal on analüüsitud, nõudlus on prognoositav. Projekt on pigem jätkusuutlik ja suure tõenäosusega soodustab ettevõtte laienemist hiljem uutele eksporditurudele.	
2	Projekti tulemusel tekkiv või suurenev ettevõtte toote või teenuse ekspordipotentsiaal on tagasihoidlik ja konkurentsieelised välisturul on ebamäärased. Turustamisplaan on pigem ebarealistlik. Turupotentsiaali analüüs on puudulik, nõudlus on tagasihoidlik. Projekt ei ole jätkusuutlik.	
1	Projekti tulemusel tekkiv ettevõtte toote või teenuse ekspordipotentsiaal on olematu ja puuduvad konkurentsieelised välisturul. Turustamisplaan ei ole. Projekti väljundid on selgitamata ja turupotentsiaal on analüüsimata. Projekt ei ole jätkusuutlik	
0	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelepärimistele pole laekunud piisavat infot.	
2	Projekti põhjendus	25%
Projekti eesmärgipüstitus ja ettevalmistustöö kvaliteet (kuidas on analüüsitud probleemi, kitsaskohta või kasutamata arenguvõimalusi). Projekti raames kavandatud tegevuste põhjendus ja sidusus eesmärkide, tulemuste ning väljunditega. Toote/teenuse valmidus sihtturul. Ajakava ning ressursside planeerimise realistlikus.		
4	Projekti eesmärgid ja tegevused on otseselt seotud ettevõtja ekspordivõimekuse arendamisega (sh toote- ja/või teenusearendusega).Kõik tegevuskavas sisalduvad tegevused moodustavad ühtse terviku, on asjakohased, põhjendatud ja loogiliselt järjestatud, tagades seeläbi projekti eesmärkide saavutamise. Tegevuskavas toodud tähtaegade ja ressurssidega seatud mõõdetavate eesmärkide kvaliteetne elluviimine on tõenäoline. Sealjuures on selgelt põhjendatud projekti sihgrupi (sihtriigi) valik, tehtavate tegevuste mõjususe ja innovaatilisuse ning seose eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamiseks.	
3	Projekti seos ettevõtja ekspordivõimekuse arendamisega, sellekohaste tegevuste planeerimisega ja tootearendusega on märgatav. . Tegevuskava on suures osas läbi mõeldud ja moodustab ühtse terviku, on enamjaolt asjakohaselt põhjendatud ja loogiliselt järjestatud, tagades seeläbi suure tõenäosusega projekti eesmärkide saavutamise. Tegevuskavas toodud tähtaegade ja ressurssidega seatud mõõdetavate eesmärkide kvaliteetne elluviimine on suures osas tõenäoline. Sealjuures on enamjaolt põhjendatud projekti sihgrupi(sihtriigi) valik, tehtavate tegevuste mõjususe ja seose eesmärkide ja tulemusnäitajate saavutamiseks.	

2	Projekti seos ettevõtja ekspordivõimekuse arendamisega, sellekohaste tegevuste planeerimisega ja tootearendusega on küsitav. Taotlusdokumentide põhjal ei ole taotleja arvestanud kõikide asjaoludega prognooside ja analüüside koostamisel. Taotleja on osaliselt analüüsinud olukorda piirkonnas/valdkonnas. Taotlusdokumentide põhjal ei saa kindlalt veenduda, et taotleja on arvestanud kõikide asjaoludega prognooside ja analüüside koostamisel. Projekti elluviimisega on kaardistatud mõned riskid, kuid kõik tegevused nende maandamiseks ei ole asjakohased. Taotleja tegevuskavas toodud tegevused ei ole kõik asjakohased, millest tulenevalt planeeritud aega ja ressursse arvesse võttes võib tegevuskava osutuda ebapiisavaks prognoositud tulemuste saavutamisel. Projekti eesmärkide saavutamise tõenäosus on keskpärane.
1	Projekti seos ettevõtja ekspordivõimekuse arendamisega, sellekohaste tegevuste planeerimisega ja tootearendusega on väga nõrk või olematu. Taotlusdokumentide põhjal on tehtud analüüs väga nõrk. Projekti eesmärgid on ebarealistlikud ning nende saavutamine projekti lõpuks, võttes arvesse taotleja võimekust ning projekti ettevalmistuse kvaliteeti, ei ole tõenäoline. Tegevuskavas sisalduvaid tegevused ei ole piisavad ja asjakohased projekti eesmärkide saavutamiseks. Taotleja ressursid projekti läbiviimiseks on ebapiisavad.
0	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelpärimistele pole laekunud piisavat infot.
3	Projekti kuluefektiivsus
	20%
Planeeritud eelarve realistlikkus, selgus ja kuluefektiivsus. Ettevõtte finantsvõimekus.	
4	Projekti teostamiseks vajalikud rahalised vahendid on garanteeritud ning kavandatud kulutused on asjakohased ja hästi põhjendatud. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks optimaalne ning piisavalt kuluefektiivne planeeritud tulemus- ja väljundnäitajate saavutamiseks. Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja prognoositavat kasusaajate hulka on planeeritud eelarve realistlik ja mõistlik, planeeritud kulud on asjakohased ja vajalikud, arvutuslikult selgelt välja toodud ja väga hästi põhjendatud. Organistatsiooni finantsvõimekus on piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus.
3	Projekti teostamiseks vajalikud rahalised vahendid on suures osas garanteeritud. Kavandatud kulutused on realistlikud, kuid esineb mõningaid ebatäpsusi või küsitavusi. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks enam jaolt optimaalne ning kuluefektiivne planeeritud tulemus- ja väljundnäitajate saavutamiseks. Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja prognoositavat kasusaajate hulka on planeeritud eelarve suures osas realistlik ja mõistlik, planeeritud kulud on asjakohased ja vajalikud, arvutuslikult välja toodud ja põhjendatud. Organistatsiooni finantsvõimekus on piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus.
2	Projekti teostamiseks ei ole kindlaid vajalikke rahalisi vahendeid ning kavandatud kulutused on põhjendamata. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks optimaalne, kuid planeeritud tulemus- ja väljundnäitajaid arvestades mitte piisavalt kuluefektiivne. Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja prognoositavat kasusaajate hulka, on planeeritud eelarve realistlik, kuid planeeritud kulude vajalikkus/arvestus ei ole täies ulatuses selge ning põhjendused ei ole kohati piisavad. Organistatsiooni finantsvõimekus on keskpärane, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning lühiajaline jätkusuutlikkus.

1	Projekti teostamiseks ei ole kindlaid vajalikke rahalisi vahendeid. Kavandatud kulutused ei ole realistlikud ega põhjendatud. Projekti eelarve ei ole tegevuste elluviimiseks ja planeeritud tulemus- ning väljundnäitajate saavutamiseks optimaalne ja kuluefektiivne. Arvestades projekti kogumaksumust, taotletava toetuse suurust ja prognoositavat kasusaajate hulka, ei ole planeeritud eelarve realistlik, kulude vajalikkus/arvestus ei ole selge ning põhjendatud. Organisatsiooni finantsvõimekus ei ole piisav, et tagada projekti eesmärkide elluviimine ning jätkusuutlikkus.
0	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelpärimistele pole laekunud piisavat infot.
4	Toetuse taotleja (ja partnerite) suutlikkus projekti ellu viia
	25%
Juhtkonna kompetentsus. Valdkondlik kompetents. Motiveerituse ja pühendumise aste. Juhul, kui projekti on kaasatud partner, siis hinnata ka partneri kompetentse ja projektis osalemise põhjendatust.	
4	Taotlejal on olemas kõik vajalikud kogemused, kõrge kompetents, lai partnerite võrgustik (sh välismaal). Projekti meeskond on komplekteeritud asjakohaselt, tagades kõik tulemuste saavutamiseks vajalikud kompetentsid. Taotleja juhtkond on motiveeritud läbi olulise osaluse ettevõttes ning Taotleja juhtimine on juhtkonna jaoks peamine töötegevus ja tuluallikas. Projekti valitud partneritel ja meeskonnal on selge ja põhjendatud roll projekti eesmärkide saavutamisel
3	Taotlejal on olemas vajalikud kogemused ja hea kompetents, kuid välispartnerlus vajab laiendamist ja tugevdamist. Projekti meeskond on komplekteeritud asjakohaselt, tagades tulemuste saavutamiseks piisavad kompetentsid. Taotleja juhtkond on motiveeritud läbi olulise osaluse ettevõttes ning Taotleja juhtimine on juhtkonna jaoks peamine töötegevus ja tuluallikas. Projekti tulemi saavutamine komplekteeritud meeskonnaga on tõenäoline. Projekti valitud partnerite roll projektis on keskpärane projekti eesmärkide saavutamisel.
2	Taotlejal puuduvad arendusprojekti läbiviimiseks vajalikud kogemused ja kompetents. Ei ole välispartnerite võrgustikku. Projekti meeskond on keskpärasel tasemel. Taotleja juhtkonna motiveeritus on alla keskmise ja Taotleja juhtimine ei ole juhtkonna jaoks peamine töötegevus ega tuluallikas. Projekti tulemi saavutamine komplekteeritud meeskonnaga on ebatõenäoline. Projekti kaasatud partnerite osalemine projektis ei ole põhjendatud.
1	Taotlejal puuduvad arendusprojekti läbiviimiseks vajalikud kogemused ja kompetents. Ei ole välispartnerite võrgustikku. Projekti meeskond on komplekteeritud ebapiisaval tasemel. Taotleja juhtkonna motiveeritus on alla keskmise ja Taotleja juhtimine ei ole juhtkonna jaoks peamine töötegevus ega tuluallikas. Projekti tulemi saavutamine komplekteeritud meeskonnaga on ebatõenäoline. Projekti kaasatud partnerite osalemine projektis ei ole põhjendatud.
0	Projektis ei ole algselt asjakohast infot esitatud ning järelpärimistele pole laekunud piisavat infot.