



INNOVATSIOONIOSAKUTE TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. Innovatsiooniosakute toetusmeetme raames esitatud ja vastavaks tunnistatud taotlusi hinnatakse määruses „Innovatsiooni- ja arendusosaku toetuse andmise tingimused ja kord“ toodud ning käesolevas hindamismetoodikas kirjeldatud hindamiskriteeriumite alusel.
- 1.2. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlust hindab EAS.
- 1.3. Taotlusi hinnatakse käesoleva hindamismetoodika punktis 2 loetletud hindamiskriteeriumite 1, 2 ja 3 ning nende alakriteeriumite lõikes.
- 1.4. Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4.
- 1.5. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub hindamiskriteeriumite hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.
- 1.6. Taotlusi hindab EAS konsultant.
- 1.7. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ühtegi hindamishindamiskriteeriumit ei ole hinnatud hindegaga alla 2,00.
- 1.8. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks hindamiskriteeriumitest hinnatakse hindegaga alla 2,00.

2. Taotluse hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud, hinnete kirjeldused

1	Projekti mõju taotleja probleemi kõrvaldamisele, esitatud taotluse kvaliteet, projektimeeskonna suutlikkus ning projekti kuluefektiivsus (Selle hindamiskriteeriumi raames hinnatakse projekti seost taotleja tegevusalaga, projekti eesmärgistatust ja eeldatavat mõjusust, projekti tulemuste rakendamise kava ning projekti koostamise kvaliteeti. Samuti hinnatakse projekti tegevuskava põhjendatust lähtuvalt püstitatud eesmärkidest ning eelarve kuluefektiivsust põhjendatust ja optimaalsust)	40%
1.1	Projekti seos taotleja tegevusalaga	20%
4	Projekt on suunatud taotleja põhitegevusalale	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekt on seotud taotleja kõrvaltegevusalaga või taotleja jaoks uue tegevusalaga	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekt pole seotud taotleja tegevusaladega	
1.2	Probleemipüstituse põhjendatus	20%
4	Projekt põhineb taotleja/tema klientide hästi väljatoodud vajadusel ja/või piisavalt tõendatud turunõudlusel.	
3	Vahepealne hinnang	

2	Projekti vajalikkuses ja/või turunõudluses esineb ebaselgeid aspekte.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projektil vajalikkus ja turunõudlus ei ole tõendatud. Projekti vajaduse väljaselgitamise ja planeerimise aluseks ei ole kasutatud nõudlust tõendavat infot.	
1.3	Projekti tegevuskava läbimõeldus ja põhjendatus, projekti meeskonna suutlikkus ning projekti koostamise kvaliteet	20%
4	Taotlejal on läbimõeldud projekti tulemuste rakendamise kava. Projekti tegevused on hästi põhjendatud ning loogilised ja vastavad projekti eesmärgile. Taotleja poolt moodustatud projekti meeskond omab tippasemel kompetentse projekti kavandatud tegevuste edukaks läbiviimiseks. Taotluse põhjal saab hinnata, et taotleja on projekti eeskujulikult ette valmistanud.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti tulemuste rakendamise plaanis on ebakõlasid. Projekti meeskond omab vajalikul määral kompetentse projekti tegevuste teostamiseks. Projekti tegevuskava sisaldab asjakohaseid tegevusi, kuid tegevuskavast puuduvad projekti tulemi seisukohast mõned vajalikud tegevused.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti tulemuste rakendamise plaan on ebaselge või vajab olulises osas täiendamist. Taotluses esitatud eesmärgid on ebarealistlikud ja nende saavutamine projekti lõpuks ei ole tõenäoline. Projekti tegevuskava sisaldab mittevajalikke tegevusi või ettevõttel puudub tõendatud vajadus antud tegevuste läbiviimiseks. Taotleja moodustatud meeskond ei oma piisavalt vajalikke kompetentse kavandatud tegevuste edukaks teostamiseks. Risk, et projekti elluviimine ja tulemuslik realiseerimine satub ebapiisava ettevalmistustöö ning analüüside nõrkuse tõttu ohtu, on kõrge.	
1.4	Projekti mõjususe ja tulemuste kasutamise perspektiiv	20%
4	Projekti elluviimine avaldab märkimisväärset mõju taotleja äritegevusele. Projekti tulemina suureneb taotleja konkurentsivõime. Oodatavate tulemuste põhjal plaanib taotleja teostada äriselt olulisi jätkutegevusi.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti teostamine avaldab taotleja äritegevusele keskpärast mõju. Projekti tulemina paraneb taotleja konkurentsivõime keskmisel määral. Peale projekti lõppemist taotleja jätkuprojekte ei planeeri.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti mõju taotleja äritegevusele on ebaoluline või väga väike. Projekti käigus algatatud tegevused ei toeta ettevõtte konkurentsivõime kasvu ega pikaajaliste eesmärkide saavutamist. Taotleja ei ole näidanud, kuidas plaanib projekti tulemuste põhjal jätkuarendusi ellu viia.	
1.5	Projekti eelarve põhjendatus, kuluefektiivsus ja optimaalsus	20%
4	Projekti kulude eelarve on detailselt kirjeldatud ning tegevuste elluviimiseks optimaalne. Planeeritavad kulud on asjakohased, selgelt välja toodud, realistlikud ning hästi põhjendatud	
3	Vahepealne hinnang	
2	Projekti tegevusteks planeeritud kulud on enamasti optimaalsed ja põhjendatud.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks ebapiisav või ülepaisutatud. Projekti eelarve ei ole selge ega läbipaistev ja kulude seotus projekti eesmärkidega ei ole põhjendatud.	

2	Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele (Hinnatakse projekti mõju taotleja teadlikkuse, võimekuse ja oskuste kasvule järgmistes valdkondades: tehnoloogiaalane teadlikkus ja oskused äritegevuse, uute toodete ja teenuste arendamisel; insenertehniliste lahenduste kasutamine uute toodete, teenuste ja tehnoloogiate arendamisel; intellektuaalomandi kaitse; standardiseerimise ja sertifitseerimise alane teadlikkus ja võimekus)	30%
4	Projekti läbiviimisel toimub uudse toote/teenuse, arendustöö protsessi või meetodika kasutusele võtmine, mille tulemusena omandab taotleja laialdasel hulgal uusi arendustöölaseid teadmisi ja oskusi. Projekt omab otsest mõju taotleja teadlikkuse, võimekuse ja oskuste kasvule mitmes järgmistest valdkondadest: tehnoloogiaalane teadlikkus ja oskused äritegevuse, uute toodete ja teenuste arendamisel; insenertehniliste lahenduste kasutamine uute toodete, teenuste ja tehnoloogiate arendamisel; intellektuaalomandi kaitse; standardiseerimise ja sertifitseerimise alane teadlikkus ja võimekus.	

3	Vahepealne hinnang
2	Projekti läbiviimise tulemusena omandab taotleja keskmisel määral uusi arendustöölaseid teadmisi ja oskusi. Projekt omab keskmist mõju taotleja teadlikkuse, võimekuse ja oskuste kasvule mõnes järgmistest valdkondadest: tehnoloogiaalane teadlikkus ja oskused äritegevuse, uute toodete ja teenuste arendamisel; insenertehniliste lahenduste kasutamiseks uute toodete, teenuste ja tehnoloogiate arendamisel; intellektuaalomandi kaitse; standardiseerimise ja sertifitseerimise alane teadlikkus ja võimekus.
1	Vahepealne hinnang
0	Projekti arendustöö tase on sarnane või nõrgem võrreldes taotleja tavapärase arendustöö tasemega. Projekti tulemusena ei toimu taotleja ettevõttes uute teadmiste ja kogemuste omandamist või olemasolevate oskuste edasiarendamist. Projekt ei ole põhjendatult seotud taotleja teadlikkuse, võimekuse ja oskuste kasvuga mitte üheski järgmistest valdkondadest: tehnoloogiaalane teadlikkus ja oskused äritegevuse, uute toodete ja teenuste arendamisel; insenertehniliste lahenduste kasutamiseks uute toodete, teenuste ja tehnoloogiate arendamisel; intellektuaalomandi kaitse; standardiseerimise ja sertifitseerimise alane teadlikkus ja võimekus.

3	Projekti mõju taotleja ja teenuseosutaja vahelise pikaajalise koostöö tekkimisele	30%
4	Projekti tegevused on suunatud pikemaajaliste eesmärkide saavutamiseks ning tagavad arendustegevuste jätkamise ja kompetentsi säilimise ka peale projekti lõppu. Projekti tulemusena tekib jätkuv koostöö taotleja ning teenust pakkuva ettevõtte vahel.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Eelduste kohaselt jätkub peale projekti lõppemist koostöö teenusepakkujaga. Projekti tegevused on suunatud pikemaajaliste eesmärkide saavutamiseks, kuid arendustegevuste ja koostöö jätkumine ning kompetentsi säilimine peale projekti lõppu on küsitav.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti käigus algatatud arendustöö jätkamine või ettevõttesse kaasatud kompetentsi säilimine pärast projekti lõppemist on ebatõenäoline. Peale projekti lõppu ei ole ette näha teenusepakkujaga koostöö jätkumist.	