



## ARENDSOSAKU TAOTLUSTE HINDAMISMETOODIKA

### 1. Taotluse hindamise kord

- 1.1. „Innovatsiooni- ja arendusosaku toetuse andmise tingimused ja kord“ määruse (edaspidi määrus) raames esitatud ja vastavaks tunnistatud arendusosaku taotlusi hinnatakse määruuses toodud ning käesolevas hindamismetoodikas kirjeldatud hindamiskriteeriumite alusel.
- 1.2. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlust hindab EAS.
- 1.3. Kõiki taotlusi hinnatakse käesoleva hindamismetoodika punktis 2 loetletud hindamiskriteeriumite 1, 2 ja 3 ja nende alakriteeriumite lõikes hindeskaalade alusel.
- 1.4. Taotlusi hinnatakse skaalal 0–4.
- 1.5. Taotluse hindamisel antud koondhinne moodustub hindamiskriteeriumite hinnete kaalutud keskmisest. Taotluse koondhinne ja hindamiskriteeriumite hinded arvutatakse täpsusega kaks (2) kohta peale koma.
- 1.6. Rahuldamisele kuuluvad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlused, mis on saanud koondhindeks vähemalt 2,50 ja ühtegi hindamiskriteeriumitest 1-3 ei ole hinnatud hindega alla 2,00.
- 1.7. Taotlus ei kuulu rahuldamisele juhul, kui selle hindamisel antud koondhinne jääb alla 2,50 või kui vähemalt üks hindamiskriteeriumitest 1-3 hinnatakse hindega alla 2,00.

### 2. Taotluse hindamiskriteeriumid ja nende osakaalud, hinnete kirjeldused

<b>1</b>	<b>Projekti probleemipüstitus, eesmärk, tegevuskava ja kuluefektiivsus</b> (Hinnatakse projekti seost taotleja tegevusalaga, projekti eesmärgistatust ja eeldatavat mõjusust, projekti tulemuste rakendamise kava ning projekti koostamise kvaliteeti. Samuti hinnatakse projekti tegevuskava põhjendatust lähtuvalt püstitatud eesmärkidest, projekti rahastamist ning eelarve põhjendatust, kuluefektiivsust ja optimaalsust. Lisaks hinnatakse projekti seost nutika spetsialiseerumise valdkondadega <sup>1</sup> : 1) info- ja kommunikatsioonitehnoloogia horisontaalselt läbi teiste sektorite 2) tervisetehnoloogiad ja –teenused ning 3) ressursside efektiivsem kasutamine)	<b>50%</b>
4	Projekt põhineb taotleja/tema klientide hästi väljatoodud vajadusel ja/või piisavalt tõendatud turunõudlusel. Projekt on suunatud taotleja põhitegevusalale. Taotlejal on läbimõeldud projekti tulemuste rakendamise kava. Projekti tegevused on hästi põhjendatud ning loogilised ja vastavad projekti eesmärgile. Tegevuskava on hästi läbi mõeldud. Taotluse põhjal saab hinnata, et taotleja on projekti eeskujulikult ette valmistanud. Projekti elluviimine avaldab märkimisväärset mõju taotleja äritegevusele. Projekti tulemina suureneb taotleja konkurentsivõime. Oodatavate tulemuste põhjal plaanib taotleja teostada äriliselt olulisi jätkutegevusi. Planeeritavad kulud on asjakohased, selgelt välja toodud,	

<sup>1</sup> Eesti Arengufondi eestvedamisel on välja pakutud kolm kasvuala ehk nutika spetsialiseerumise valdkonda: 1) info- ja kommunikatsioonitehnoloogia horisontaalselt läbi teiste sektorite, 2) tervisetehnoloogiad ja –teenused ning 3) ressursside efektiivsem kasutamine. Allikas: Eesti Arengufond "Nutikas spetsialiseerumine - Kvalitatiivne analüüs", 20.02.2013, [http://www.arengufond.ee/upload/Editor/Publikatsioonid/Nutikas%20spetsialiseerumine%2020\\_02\\_2013.pdf](http://www.arengufond.ee/upload/Editor/Publikatsioonid/Nutikas%20spetsialiseerumine%2020_02_2013.pdf).

	realistlikud ning hästi põhjendatud. Projektile on garanteeritud arendusprojekti omafinantseeringu teostamiseks vajalikud rahalised vahendid. Projekt kuulub vähemalt ühte kolmest nutika spetsialiseerumise valdkonda.
3	Vahepealne hinnang
2	Projekti vajalikkuses ja/või turunõudluses esineb ebaselgeid aspekte. Projekt on seotud taotleja kõrvaltegevusalaga või taotleja jaoks uue tegevusalaga. Projekti tulemuste rakendamise plaanis on ebakõlasid. Tegevuskava on koostatud piisaval tasemel. Projekti tegevuskava sisaldab asjakohaseid tegevusi, kuid tegevuskavast puuduvad projekti tulemi seisukohast mõned vajalikud tegevused. Projekti teostamine avaldab taotleja äritegevusele keskpärast mõju. Projekti tulemina paraneb taotleja konkurentsivõime keskmisel määral. Peale projekti lõppemist taotleja jätkuprojekte ei planeeri. Projekti tegevusteks planeeritud kulud on enamasti optimaalsed ja põhjendatud, kuid esineb mõningaid ebatäpsusi või küsitavusi. Projektile on garanteeritud arendusprojekti omafinantseeringu teostamiseks vajalikud rahalised vahendid. Projekti seos nutika spetsialiseerumise valdkondadega on kaudne.
1	Vahepealne hinnang
0	Projektil vajalikkus ja turunõudlus ei ole tõendatud. Projekti vajaduse väljaselgitamise ja planeerimise aluseks ei ole kasutatud nõudlust tõendavat infot. Projekt pole seotud taotleja tegevusaladega. Projekti tulemuste rakendamise plaan on ebaselge või vajab olulises osas täiendamist. Taotluses esitatud eesmärgid on ebarealistlikud ja nende saavutamine projekti lõpuks ei ole tõenäoline. Projekti tegevuskava sisaldab mittevajalikke tegevusi või ettevõttel puudub tõendatud vajadus antud tegevuste läbiviimiseks. Projekti oodatav tulem ei lahenda ühtegi olulist probleemi. Risk, et projekti elluviimine ja tulemuslik realiseerimine satub ebapiisava ettevalmistustöö ning analüüside nõrkuse tõttu ohtu, on kõrge. Projekti mõju taotleja äritegevusele on ebaoluline või väga väike. Projekti käigus algatatud tegevused ei toeta ettevõtte konkurentsivõime kasvu ega pikaajaliste eesmärkide saavutamist. Taotleja ei ole näidanud, kuidas plaanib projekti tulemuste põhjal jätkuarendusi ellu viia. Projekti eelarve on tegevuste elluviimiseks ebapiisav või ülepaisutatud, ei ole läbipaistev ning kulude seotus projekti eesmärkidega ei ole põhjendatud. Projektil ei ole kindlaid arendusprojekti omafinantseeringu teostamiseks vajalikke rahalisi vahendeid. Projekt ei ole suunatud nutika spetsialiseerumise valdkondadele.

<b>2</b>	<b>Projekti meeskond</b> (Hinnatakse projekti meeskonna kompetentse projekti edukaks läbiviimiseks ning eesmärkide saavutamiseks. Samuti hinnatakse meeskonna kasutuses oleva taristu piisavust teenuste kvaliteetseks osutamiseks.)	<b>30%</b>
4	Võtmeisikute motiveeritus ja pühendumise aste on kõrge. Meeskond on komplekteeritud kompetentsete isikutega. Taotleja projekti meeskond on selgelt antud valdkonna tipptegijad kohalikus mastaabis. Meeskonna käsutuses on projekti edukaks teostamiseks vajalik taristu. Projekti meeskonna CV, publikatsioonid ja kogemused kinnitavad nende kvalifikatsiooni plaanitud tegevuste elluviimiseks. Ettevõttel on võimekus projekti edukalt juhtida. Tegemist on ettevõtte ja mitme erineva teenusepakkuja vahelise laiapõhjalise koostööprojektiga.	
3	Vahepealne hinnang	
2	Meeskonnas on valdavalt kompetentsed isikud, kuid teatud valdkondades oleks võimalik leida ka rohkem kogenud teenusepakkujaid. Meeskonna kogemused näitavad rahuldavat võimekust tulemuste rakendamiseks. Projekti teenuseosutajate ring võiks olla laiem. Projektimeeskonna käsutuses olev taristu vajab laiendamist ja tugevdamist. On küsitav, kas meeskond suudab jõuda tulemusteni, mis omaks turul olulist huvi. Ettevõtte võimekus projekti juhtida on keskpärane.	
1	Vahepealne hinnang	
0	Projekti meeskonna kompetentsid on nõrgad ja ei toeta projektis püstitatud eesmärkide saavutamist. Meeskonnaliikmetel puudub analoogsete ülesannete täitmise kogemus. Olemasolevat taristut saab meeskond projekti tegevusteks kasutada vaid osaliselt. Projekti võtmeisikute võimekus projekti tulemusi rakendada on nõrk. Ettevõttel on projekti kaasatud vaid üks teenusepakkuja, kes ei suuda pakkuda projekti eesmärgi saavutamiseks vajalikke teenuseid. Ettevõtte võimekus arendusprojekti juhtida on kesine.	

3	<p><b>Projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisele</b>          (Hinnatakse projekti mõju taotleja teadlikkuse ja oskuste kasvule järgmistes valdkondades: tehnoloogiaalane teadlikkus ja oskused äritegevuse arendamisel; insenertehniliste lahenduste kasutamine uute toodete, teenuste ja tehnoloogiate arendamisel; intellektuaalomandi kaitse; standardiseerimise ja sertifitseerimise alane teadlikkus ja võimekus; jätkukoostöö innovatsiooniteenuse partneritega. Projekt loob eeldusi kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate ja tootearendusprotsesside arendamiseks)</p>	20%
4	<p>Projekti läbiviimisel toimub uudse toote/teenuse, arendustöö protsessi või meetodika kasutusele võtmine, mille tulemusena omandab taotleja laialdasel hulgal uusi arendustöölaseid teadmisi ja oskusi. Projekt omab otsest mõju taotleja teadlikkuse ja oskuste kasvule mitmes käesoleva hindamiskriteeriumi kirjelduses nimetatud valdkondadest. Projekt loob tugevalt eeldusi kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate ja tootearendusprotsesside arendamiseks. Projekti järgselt on selge visioon jätkukoostööks teenusepakkujate ja taotleja vahel.</p>	
3	Vahepealne hinnang	
2	<p>Projekti läbiviimise tulemusena omandab taotleja keskmisel määral uusi arendustöölaseid teadmisi ja oskusi. Projekti omab keskmist mõju taotleja teadlikkuse ja oskuste kasvule mõnes käesoleva hindamiskriteeriumi kirjelduses nimetatud valdkondadest. Projekt loob teataval määral eeldusi kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate ja tootearendusprotsesside arendamiseks. Projekti järgselt pole kindel jätkukoostöö toimumine teenusepakkujate ja taotleja vahel.</p>	
1	Vahepealne hinnang	
0	<p>Projekti arendustöö tase on sarnane või nõrgem võrreldes taotleja tavapärase arendustöö tasemega. Projekti tulemusena ei toimu taotleja ettevõttes uute teadmiste ja kogemuste omandamist või olemasolevate oskuste edasiarendamist. Projekt ei ole põhjendatult seotud taotleja teadlikkuse ja oskuste kasvuga mitte üheski käesoleva hindamiskriteeriumi kirjelduses nimetatud valdkondadest. Projekt ei loo eeldusi kõrgema lisandväärtusega toodete, teenuste, tehnoloogiate ja tootearendusprotsesside arendamiseks- pigem jätkatakse kergelt modifitseeritud sarnaste toodete või teenustega. Projekti teostamise järgselt puudub visioon jätkukoostööks teenusepakkujate ja taotleja vahel.</p>	